

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 21 (89)

22 МАЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВСЁ-ТАКИ «МЕМФИС» “Все русские” (vserusskie.ru)
РАЗБОР ПОЛЁТОВ ШЛЕМОВ К. Барабаш, igpr.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ДЕЛО ПУТИНА УМЕРЛО В АРХИВЕ? Анастасия Кириленко, svobodanews.ru
С МИРУ ПО НИТКЕ
США. ЗОЛОТА ЗДЕСЬ НЕТ “SHTF Plan”, США
КОНФЛИКТЫ

ПОЛИТИКА

У ПАМЯТНИКА АБАЮ Тоня Самсонова, <http://slon.ru>
БОГРОВ, БЕН ЛАДЕН, МЕРА... <http://perevodika.ru>
ВОТ ТАКАЯ БЛАГОДАТЬ! Ю.М. Шабалин

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГОВОРИТ КИМ ИР СЕН Беседовал Андрей Балканский, «АПН Северо-Запад»
БЫЛО И СТАЛО С.Г. Крюков

ПОЕДИНОК

МОЖЕТ ЛИ РОССИЯ НАДЕЯТЬСЯ НА ПУТИНА?

ИСТОРИЯ

ВИНОВАТО НАЧАЛЬСТВО Сергей Громов, «Файл-РФ»
«АСКАНИЯ» В КБ-1 Олег Фаличев, Евгений Сухарев, газета ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» «Стрела», №3, 2012 г.

ИТАР-ТАСС

ТОЛЬКО СВОИ ИНТЕРЕСЫ Андрей Суржанский
УСТРАИВАЮТСЯ ОСНОВАТЕЛЬНО Андрей Шитов
КРЕПКО ВЕРЯТ В СВОЮ ЛОЖЬ Денис Дубровин, Юлия Семенова
МУЗЕЙ «ПРЕОБРАЗУЮТ» Тенгиз Пачкория
СОТРУДНИЧЕСТВО МУЗЕЙЩИКОВ Владимир Смелов
ВОКРУГ КАРТОШКИ Дина Пьяных
В ОБХОД ЗАКОНА Иван Лебедев
РУССКИЕ В США Андрей Бекренев
В США НПО НЕ ЛЮБЯТ Андрей Шитов
ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ Виталий Макарчев
ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ АРИФМЕТИКА
НЕ ХОТЯТ ВОЕВАТЬ Владимир Смелов
«ОБЩЕСТВЕННОСТЬ» ВОЗМУЩЕНА Вячеслав Филиппов
ПРЕВЗОШЛИ НОБЕЛИАТОВ? Владимир Кутахов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

РУСОФОБ ЛИ ТАРКОВСКИЙ? Дуэль №32, 2005 г.
АФЕРА №6: ЧЕРНОБЫЛЬ – МММ Юрий Соломатин

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВСЁ-ТАКИ «МЕМФИС»

Бывший британский военный чиновник назвал даже марку торпеды, которой американцы потопили «Курск»

«Она утонула», – с ухмылкой отвечал много лет назад президент РФ Владимир Путин на вопрос популярнейшего американского телеведущего Ларри Кинга, который в эфире своей передачи поинтересовался, что же случилось с атомной подводной лодкой «Курск». Одна из самых современных на тот день субмарин отечественного флота, напомним, затонула 12 августа 2000 года в Баренцевом море в ста с лишним километрах от российского побережья. Все 118 членов экипажа корабля при этом погибли.

В день трагедии Владимир Путин, тогда еще только-только ставший президентом РФ, отдыхал в Сочи. Ему, конечно, доложили о случившемся, но прервать отпуск отсоветовали. Дескать, не барское это дело на каждый пустяк лично реагировать: назначена комиссия по расследованию происшествия, она-де во всем разберется... Лишь спустя пять дней загоревший Верховный главнокомандующий все же объявился на публике, до которой СМИ уже донесли многие обстоятельства трагедии.

Затем было длительное расследование, которое «пришло к выводу», что «Курск» затонул в результате взрыва собственной торпеды, за которым последовал взрыв других боезарядов корабля, после чего лодка получила такие повреждения, что спасти членов экипажа не было, дескать, уже никакой возможности. По сути, официальная версия лишь воспроизвела главный смысл путинских слов «она утонула»: не кто-то её утопил, а она сама утонула. Ну а затем, после объявления публике этого резюме проведенного расследования, сами материалы расследования были на десятилетия засекречены.

А ведь уже тогда, в ходе расследования, выяснились многие обстоятельства, которые опровергали официальную версию, в том числе её главный посыл – что «Курск», дескать, утонул «сам», а не по чьей-то злой воле. Многие эксперты уже тогда сходились во мнении, что «Курск» был потоплен американской подлодкой, выпустившей по ней торпеду.

И вот на днях, сообщает «Русский обозреватель», пришло новое подтверждение этой альтернативной версии. Бывший британский военный чиновник и инженер по торпедам Морис Стрэдлинг (бывший, кстати, ключевой фигурой в первоначальном расследовании) назвал даже марку торпеды, которой американцы потопили «Курск».



«По всей вероятности, «Курск» был потоплен американской торпедой МК-48», – сказал г-н Стрэдлинг, бывший член коллегии Британского министерства обороны. Редактор отдела Би-би-си Ник Фрээр поспешил назвать это заявление «сплошным враньем» и отказался демонстрировать по британскому телевидению фильм французских документалистов «Курск – субмарина в тревожных водах», который уже привлек рекордную аудиторию – более 4 млн зрителей – на французском телевидении.

Ранее Би-би-си привлекало г-на Стрэдлинга как главного консультанта в своем документальном фильме 2001 года «Что потопило «Курск»?». Тогда он придерживался точки зрения, что затопление могло быть вызвано неисправностью устаревшей российской торпеды. Но сейчас Стрэдлинг, который также принимал участие в съемках французского документального фильма, заявил: «В то время, в 2001 году, фильм Би-би-си был вполне приемлемым с учетом тех фактов, которые нам тогда были известны, как мы их понимали, а тогда мы не представляли возможной причастности третьей стороны».

Новое объяснение причин затопления «Курска» основано на обнаруженном отверстии в боку судна и свидетельстве присутствия субмарин США в том же районе в то же самое время, когда «Курск» затонул. Во французском фильме есть кадры «Курска», поднятого из воды, где отчетливо видно круглое ровное отверстие в правом борту корабля. Причем края отверстия ясно загнуты внутрь судна, что согласуется с фактом атаки с внешней стороны субмарины. Американский военный источник во французском документальном фильме также заявляет, что такое отверстие является «фирменной» уликой воздействия американской торпеды МК-48, которая обладает способностью проходить как по маслу через обшивку судна благодаря специальному механизму на носу торпеды, который воспламеняет и расплавляет медь.

По версии французских документалистов, трагедия произошла, когда две американские подлодки, «Тоledo» и «Мемфис», тайно отслеживали «Курск». Затем «Тоledo» случайно столкнулся с «Курском», при этом российская субмарина открыла свои торпедные камеры, что повлекло за собой атаку со стороны «Мемфиса», который защищал поврежденный «Тоledo» во время отступления последнего задним ходом.

Затем истинная причина потопления «Курска», утверждается в фильме, была скрыта путем дипломатической договоренности между тогдашними президентами двух стран Биллом Клинтонем и Владимиром Путиным. Сделка включала аннуляцию российского долга на сумму \$10 млрд.

“Все русские” (vserusskie.ru)

РАЗБОР ПОЛЁТОВ ШЛЕМОВ

Если бы 6-го мая ВСЕ сражались так же яростно, как парни от национал-патриотов и «Левого фронта» – народ прошёл бы мост.

То, что колонну от станции метро «Октябрьская» изначально вели в ловушку, – было понятно с самого начала. Любая тактика по обходу кордонов приводила к одному и тому же большому минусу: колонна дробилась. Что и требуется всегда полициям. Организаторы шествия, даже если они действительно хотели прорыва, не смогли придумать способа собрать колонну иначе, кроме как в согласованном месте и в согласованное время. Потому что других колонн – быстрых, мобильных, отчаянных в своей массе, тем более с богатым опытом уличных столкновений – у оппозиции нет. Приходится долго собираться, долго строиться и при виде агрессии со стороны силовиков долго настраиваться на борьбу. А такие долгие приготовления в несогласованном месте практически не реализуемы. Потому пришлось согласовывать заявку.

Но, возможно, ни о каком прорыве никто из организаторов и не думал. Всё же им было, что сказать людям: в садике Репина (на Болотной площади), куда по улице Димитрова (Большой Якиманке) шла колонна, планировалась сцена, звукоусиливающая аппаратура. Переход с «Болота» в центр, к площади 50-летия Октября (Манежной), где вечером должен был быть выражен протест против антинародной инаугурации, централизованно не планировался. Это могло происходить только спонтанно (и повсеместно). Чтоб этого не произошло сразу и массово – подступы к Большому Каменному мосту почти сразу после Водоотводного канала были перекрыты.

Вид большой массы полицаяв послужил одной из причин наступления. Все, кто подходил к садику Репина не с целью послушать избитые речи, а с целью вовремя соединиться с теми, кто сразу двинулся в центр – все они, увидев «цепи кованые» противника, начинали остро ощущать носящийся в воздухе страх режима, и образ врага для них принимал наглядность. Может быть, в этом и была провокационная задумка: люди не уходили на Болотную, а останавливались напротив оцепления. Хотя часть людей, проведя агитацию, успела вернуться назад к станции метро «Октябрьская» и переехать в центр окольными путями (центральные станции метро всё равно были перекрыты).

Передовые активно настроенные отряды митингующих (вместе со случайными зеваками) собирались перед оцеплением и в итоге дождались, чтобы те, кто идёт за ними, упёрлись в их спины и стали продавливать первый рубеж обороны режима. Но организованности не было: упираясь в первые ряды, задние легко стали сползть в «Болото», и там, на правом фланге, не нашлось никого, кто смог бы остановить сползание. Возможно, многие поддерживали идею обязательно провести митинг – но тогда они должны были способствовать этому сползанию и призвать полицию расширить коридор оцепления в сторону площади, для чего ускорить (снять) досмотр при входе на площадь. Внятных предложений об этом не поступило. Все персоны с мегафонами, все лидеры, все ведущие в итоге стояли на стыке головы колонны и полицейской цепи. И отдавали весьма странные команды.

Первое громкое указание, исходящее одинаково и от Удальцова (левые), и от Белова (националисты) на этапе противостояния, было: «Садитесь!». Людям предложили сесть на асфальт, тем самым демонстрируя, что они не уйдут. Указание неправильное. Не хотелось большинству садиться, так же как и не хотелось уже двигаться в сторону митинга. Все активисты уже поняли: митинга толком не будет. Началось.

Среди людей были и бывшие военные, и опытные демонстранты, и участники кровавых событий 90-х. Это публика осторожная: никто не взял на себя смелость, не имея чётких сведений о собственных силах, давать старт прорыву. Но все возможные команды для обеспечения безопасности масс были отданы. Ведущие известной передачи «На самом деле» Краснов и Смирнов деликатно, даже с иронией, но доходчиво пояснили, что нелепо садиться на асфальт (сидящий человек занимает больше места в толчее и скорее травмируется при давке). Были отодвинуты назад (втянуты в строй) женщины, школьники, пожилые протестанты и вечно мешающиеся под ногами сотрудники СМИ. Людям неоднократно напоминали, что надо сцепляться локтями и не забывать смотреть под ноги. Но общие команды воспринимались не всеми. Стало ясно, что ни у одного лидера не хватает авторитета, чтобы осуществлять общее руководство. Толпа концентрировалась малыми группами, в каждой из которой были свои малые лидеры. Они и решали оперативно, что делать.

Представители силовиков смотрели на всё это с безмолвной готовностью бодаться с народом и не собирались ничего подсказывать ни массам в целом, ни лидерам масс. Только тупые крики «Отойти!» через мегафон из-за оцепления. И ни одного переговорщика. Ни одного командира, кто попытался бы обезопасить напиравшие массы. Зато со стороны наступавших исполнять эту роль радостно прибежала парочка партийных «депутатов», вроде как от «справедросов». Их неадекватные требования расступиться, размахивание «корочками» позабавило, но быстро надоело. Невостребованные клоуны сползли на правый фланг.

На площади в это время кто-то выступал, но людям перед сценой не сразу сообщили о происходящем столпотворении. Можно было бы попросить людей подтянуться к сцене и освободить участок при входе на площадь, чтобы снизить давку. Можно было, напротив, призвать граждан отойти от ограждения канала, пройти через газоны и обеспечить надёжную защиту с тыла правому флангу для своевременной эвакуации тех, кто через несколько минут оказался жертвой противоправных действий силовиков. Ни того, ни другого не произошло. Людей отправили помогать горе-лидерам, и спешащие с площади обратным путём через рамки столкнулись с теми, кто эти рамки проходил. Тем самым движение на площадь окончательно остановилось. Колонна встала и добрала назад только что сброшенную людскую массу.

Спустя небольшое время критическая масса желающих двигаться вперёд быстро выросла, и колонна стала сминать первые ряды полицаяв. Не было сцепки на протяжении всего фронта колонны,

поэтому прорывы произошли в нескольких местах, колонна разделилась на ручейки, и на каждый ручеек бросились отдельные группы боевиков режима. Передовых прорвавшихся, отделившихся от колонны, стали хватать и тащить в автобусы (автозаки). За них сперва даже некому было вступить. Почти сразу (судя по крикам) утащили Удальцова, вроде как Навального, ещё каких-то медийных персон. Прорвавшиеся демонстранты не знали, что делать дальше, кружились на месте, не соединяли свои силы, не возвращались к основной массе. Цепи силовиков стали организованно смыкаться и разделять передовых прорвавшихся и основную массу. И так несколько раз.

Если колонна плохо разрывалась на части, отдельные группы ОМОНовцев собирались поплотней и бросались в гущу наступающих, чтобы либо оторвать и схватить кого-то, либо хотя бы разорвать наступающие ряды. Ими использовались огнетушители на аммиачной основе: выхлоп немедленно воздействовал на слизистую, вызывал усиленный безостановочный кашель, глаза слезились, в носоглотке першило. Хочется надеяться, что мерзавец, который это придумал, проводил испытания на своих детях.

Полицаев стали отталкивать флажтоками знамен, палками, в пятнистую массу полетели куски асфальта, камни. Первоначально бойцы реагировали на это бессистемно и почему-то стали кидать камни и палки обратно, в наступающих. При этом разрывы в их рядах увеличились. В них прошло довольно много неагрессивных граждан, принявшихся оказывать помощь схваченным и травмированным. Эти же граждане возмущённо обращались к старшим по званию силовикам с просьбой прекратить переброску опасными предметами и обеспечить медицинскую помощь раненым нападавшим. Силовики были глухи и слепы, занятые разбием и вязкой. Спокойно стоявшие секретные сотрудники и прочие силовые наблюдатели также не внимали подобным просьбам. Людей в белых халатах так никто и не увидел. Заступников и раненых наравне со всеми тащили в автозаки. Но вскоре ОМОН стал выносить с поля столкновения камни и флажтоки.

В это время огромная масса народа облепила заборы, бордюры, фонари, ограждения набережной. Они смотрели, многие снимали – но больше ничего не делали. Некоторые попадали под горячую руку полицейских. Этими зрителями тем более никто не руководил. Они отступали, когда рядом растекались аммиачные облака или когда их начинали отрывать от ограждений силовики. Переходили на безопасные позиции и продолжали наблюдать. СМИ среди них также были, но большинство независимых операторов крутилось в самой гуще событий. А вот иностранные корреспонденты и сотрудники федеральных каналов держались на предельно безопасном расстоянии, выбирали широкие планы и на их фоне зачитывали подготовленные тексты, некоторые прямо с распечаток.

Трагический момент столкновения: какой-то ОМОновец, без разбора сбивающий с ног всех, кто попадался на пути его отступления, жёстко приложил не успевшего увернуться парня. Удар был нацелен в лицо, но ввиду малого роста бойца смазался в висок. Недостаток силы компенсировался жёсткостью закреплённой на руке защиты. Парень упал и перестал подавать признаки жизни. Всколыхнувшуюся волну озлобления и агрессии можно было почувствовать кожей. Потому другой полицейский, попытавшийся проверить признаки жизни парня, живо убрался подобру-поздорову, опасаясь отвечать за дело рук сослуживца. Спустя короткое время вместо медиков примчался усиленный пятнистый отряд, разогнал сгрудившихся вокруг упавшего людей и уволок пострадавшего, даже не зафиксировав ему шею.

Отношения между слугами режима и народом быстро накалились. Отбившихся от «стада» бойцов отдельные граждане были готовы просто растерзать на месте. Но всегда находился кто-то, кто вступался и просил отпустить «солдатика». С таких «солдатиков» просто срывали шлемы, бронежилеты, амуницию и пинками отправляли к «своим». Под шлемами оказывались испуганные человеческие глаза. Иногда налитые кровью, а иногда залитые. Шлемы летели в реку. И жаль, что пустые. Тупой пыл силовиков давно пора охладить. Валяться на асфальте без признаков жизни должны не русские парни, а безумные услужливые генералы и полковники. Против них и их окружения нужно направлять концентрированные удары сопротивления. А рядовые ОМОНовцы потом как-нибудь выплывут. Чай, не сахарные.

Разбиение демонстрантов на группы продолжалось. И чем дальше, тем более жёстко действовали ОМОНовцы, осмелевшие от недостатка сопротивления. Явно задача ставилась очистить площадь от

всех граждан. Автозаки наполнялись до тех пор, пока район не опустел полностью. К концу столкновения на площади и вблизи неё хватало уже просто зевак и случайных прохожих. Пострадали многие операторы независимых СМИ.

Чуть погода националисты, как обещали, собрались в метро в центре столицы, чтобы выйти как можно ближе к Манежке. Им перекрыли выходы со станции, но группа из полусотни граждан смогла прорваться наверх. Там уже силы были явно неравны: несмотря на слаженность действий, всю группу разбили на части и в итоге все были задержаны. На площади Свердлова (Театральной), через которую планировали идти националисты, руководство силовиков вело себя просто неадекватно: все без разбора выходящие из метро и идущие к площади, вне зависимости от возраста и внешнего вида, препровождались в автозаки. К возмущающимся и напоминающим о конституционных правах немедленно применялась сила. Пострадало много пожилых москвичей, семейных пар, туристов.

Обещанные тысячи несогласных граждан и бывших силовиков из регионов и ближайших к столице городов, заявлявших о своей готовности к сопротивлению, то ли не доехали до столицы, то ли так и не смогли собраться в центре. Остаток дня вблизи центральных площадей Москвы доводилось встречать небольшие отряды Народного ополчения им. Минина и Пожарского, сторонников полковников Квачкова и Хабарова, более или менее известных участников различных националистических и либеральных движений. Всех известных левых, видимо, повязали ещё на площади. Количество силовиков всех мастей в столице зашкаливало. Как и ненависть народа к их руководству.

Ночью задержанным оказывали помощь, привозили воду, продукты язвенникам, необходимые медикаменты. Позже освобождённых забирали из ОВД, развозили по домам, обеспечивали ночлег приезжим. Стоит отметить, что здесь разные крылья гражданского протестного движения проявляли высокий уровень взаимовыручки.

Те, кто в ОВД послушал провокаторов (а их присутствие на некоторых участках и в некоторых протестных группах стало нормой) и подписал обязательство явиться в суд, не внёс замечаний в протокол – отпустились весьма быстро. Но им ещё придётся отсидеть свои сутки. Те, кто знал, что ни в чём не виноват, что оперативная съёмка не зафиксировала ни одного нарушения с их стороны, и потому отказывались предъявлять документы, подписывать что-либо – сидели до утра, в нарушение всех норм права (обычно достаточно сообщить ФИО и год рождения, чтобы база данных выдала и паспортные данные с фото, и место жительства). Однако стойкость вызывает уважение – и уставшие от беспредела сотрудники отделений в итоге выпускали таких задержанных, составляя для отвода глаз липовый протокол, подписанный нанятыми понятыми, который уничтожался, как только людей выпускали на свободу. Тех, кто и в отделениях продолжал вести себя агрессивно, оказывал сопротивление – запирали до суда в «обезьянники». Всего за эти дни задержанных оказалось около 1000 человек, поэтому некоторые автозаки часами катались между ОВД, выясняя, в каких участках ещё есть место. За это время не известно ни одного случая, чтобы задержанного отпустили спустя установленные законом три часа после задержания. Только не ранее, чем за полночь. Также неизвестно, чтобы на кого-то протокол о нарушении составили на месте задержания: людей везли в участок, так и не сообщив официально, за что именно. Одного этого достаточно, чтобы с позором выгнать Нургалиева со своей должности с лишением права ношения формы. Хотя это надо было сделать со всем руководством силовиков ещё после Приморского позора.

Аналогичная картина в столице была и на следующий день. Путинскую клятву на крови (на пропитанной кровью Конституции-93) пришлось перенести на более раннее время. По центру столицы разбегались обиженные толстопузы и ж...лизы, которых об этом не предупредили, а после отказались выпускать. Все обочины были уставлены элементами ограждений, барьерами. Вдоль дорог с малыми интервалами кучковались группы полицаев, патрульных, сексотов, стукачей и наёмников из прорезимных движений. Фальшивые улыбки, испуганные глаза, проверка документов у подозрительных граждан, которые выглядят слишком независимо, или просто смело, или, не дай Бог, иронично относятся к увиденному. Раздача любых листовок – гарантия продолжительной беседы с высокими чинами, а то и лишение свободы. В ответ на завязывание разговора со старшими офицерами МВД по инициативе граждан – молчание, а зачастую и агрессивный отказ беседовать. Труссы!

Слабый человек, даже одетый в форму и при оружии, остаётся слабым. Если ты в органах не ради защиты сограждан, а ради «прикосновения» к «власти», к чему-то сильному – ты будешь до последнего радостно обманываться, будто совершаешь великий подвиг: защищаешь систему, режим, строй, служишь закону... Но при этом не будешь служить народу. И никогда не захочешь знать, кто и с какой целью на самом деле придумал этот закон и заставил его принять тех, кого народ не выбирал. И уж тем более не захочешь отвечать за свои действия перед теми, на кого тебе было приказано поднять руку. Служба народу – это сложно и непонятно, так как приходится слушать совесть. Легче служить двум «батяням»: комбату и банкомату. Вот какой взгляд на службу Родине породила собственная многолетняя безответственная служба наших «народных избранников». «Избранников», чью работу под страхом обвинения в экстремизме они же сами и запретили нам оценивать. Но обратная связь с народом невозможно прервать раз и навсегда. И чем дольше эта связь восстанавливается – тем больше она похожа на петлю.

Внешний вид центра сердца нашей Родины все эти дни прямо указывает на свершившуюся оккупацию: войска-войска-войска. Если ВВП хотелось по-человечески отпраздновать победу своего насилия над народом, то патриоты могут быть спокойны: этого не получилось. Если же именно так режим теперь и хочет проводить праздничные для него даты – это не человеческий режим.

В целом произошедшее столкновение показало, что значительно вырос процент людей, кто не просто перестал считать полицаев неприкосновенными, а готов уничтожить при первом же проявлении агрессии с их стороны. Люди легко поддавались эмоциям, заведомо видя в одетых в форму не охранников правопорядка, а продавшихся (или проданных своим начальством) предателей Отечества, поднявших руку на кормящий их народ. Отсутствие возможности результативно выразить законными способами протест против политики заново «избранного президента» привело к ощущению безысходности, для выхода из которого любой человек рано или поздно принимает радикальное решение. Вполне вероятно, что цель «команды» Путина и его цепных силовиков именно в этом и заключается: заставить граждан нашей страны сражаться друг с другом, развязать гражданскую войну. Если это так – членов этой «команды» будет правильной уничтожить, не пытаясь арестовать: пусть это будет менее «демократично», но тогда гарантировано, что они не успеют принести больший вред России.

Отныне мы живём не только без легальной Думы, но и без легального президента. Степень соблюдения законности в таком случае – личное дело каждого гражданина.

Смерть оккупантам! Власть на Суд народа!

К. Барабаш, igpr.ru

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ДЕЛО ПУТИНА УМЕРЛО В АРХИВЕ?

Документы проверки Контрольного управления по так называемому “докладу Салье” исчезли из архива Администрации президента: это следует из резолюции, которая стоит на официальном запросе Радио «Свобода».

Напомним, в марте 1992 года по результатам парламентского расследования депутаты Ленсовета рекомендовали отстранить Владимира Путина (тогда чиновника петербургской мэрии) от должности.

Депутатская комиссия Ленсовета во главе с Мариной Салье пришла к выводу, что из Петербурга за границу уходили природные ресурсы (редкоземельные металлы, лес, нефтепродукты) по экспортным лицензиям, подписанным председателем комитета по внешним связям Владимиром Путиным. Взамен в Петербург должно было поступить продовольствие, но оно не поступило. Цена вопроса, по мнению депутатов, не менее 100 миллионов долларов.

“Там было огромное количество разных проверок, эти документы неоднократно проверяли, поэтому ничего нового в них не содержится. Те утверждения, которые содержатся в этих бумагах, они достаточно бородастые, и неоднократно было уже доказано обратное”, - заявил пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков, комментируя “доклад Салье” в эфире радиостанции “Коммерсант FM” 28 марта 2012 года.

Дмитрий Песков дал комментарий после того, как на 78-м году жизни от обширного инфаркта 21 марта скончалась Марина Салье. 27 марта в сеть впервые были выложены все документы, на основе которых составлен доклад Марины Салье. Интернет-пользователи стали широко обсуждать эти документы. После комментария Пескова блогеры потребовали уточнения, о каких именно проверках идёт речь, а также показа материалов этих проверок.

Что имел в виду Дмитрий Песков, говоря “об огромном количестве разных проверок”?

Пресса сообщала только о двух проверках, которые мог иметь в виду Дмитрий Песков.

29 июня 1992 года прокуратура Петербурга в ответ на обращение депутатов Ленсовета с требованием возбудить дело по статье 170 УК РСФСР (“Злоупотребление властью или служебным положением”) вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела “за отсутствием состава преступления”. Прокурор города Владимир Ерёменко, тем не менее, направил мэру Анатолию Собчаку “представление, в котором предложил обратить внимание на неверное оформление некоторых лицензий”, сообщила в июле 1992 г. газета “Коммерсант”.

Больше известно о второй проверке, которую в тот же период проводило Контрольное управление Администрации президента. Бывший руководитель Контрольного управления Юрий Болдырев сообщил в интервью корреспонденту РС в марте 2010 года, что он действительно получил доклад Салье, была начата проверка и “были выявлены достаточно серьёзные нарушения”. Анатолий Собчак был приглашён для дачи объяснений к президенту Ельцину в Москву, куда он прибыл вместе с Владимиром Путиным и другими своими подчинёнными. “Затем было принято решение передать все эти материалы в представительство президента в Санкт-Петербурге и Ленинградской области для того, чтобы отслеживать ситуацию и принять меры по исправлению всех выявленных недостатков”, - рассказал Юрий Болдырев.

Юрий Болдырев был снят с должности руководителя Контрольного управления в 1993 году. Позже, в 1996-1998 годах, Контрольным управлением руководили сначала Алексей Кудрин, затем сам Владимир Путин. “Но если они честно руководили (а у нас нет оснований считать, что они руководили нечестно), значит, все эти документы должны были сохраниться. Они несекретные, оснований скрывать их от общества нет”, - заявил Юрий Болдырев корреспонденту РС и посоветовал обратиться в архивы.

Контрольное управление Администрации президента впоследствии было переименовано в Контрольное управление президента, а согласно указу президента от 25 марта 2004 года стало частью Администрации президента. В Администрацию президента на имя пресс-секретаря Натальи Тимаковой Радио «Свобода» и направило письмо с просьбой предоставить возможность ознакомиться с материалами проверки Контрольного управления по “докладу Салье”.

Впервые РС попыталось запросить эти документы еще в апреле 2010 года – через месяц после выхода интервью Марины Салье и Юрия Болдырева. Корреспондент РС отправил запрос по факсу, как рекомендовали по телефону в аппарате Натальи Тимаковой. Получить ответ не удалось. Факс, как нас убеждали по телефону, “на рассмотрении”, однако через месяц сотрудница аппарата Тимаковой, которая даже не захотела представиться, заявила: “А почему вы решили, что ответ будет? Факс - это вообще-то не документ”.

Второй запрос был направлен по почте в “годовщину” интервью Марины Салье - 2 марта 2011 года. Ни через месяц, ни через три месяца ответа не поступило.

Тогда корреспондент РС лично отнёс письменное обращение, адресованное Наталье Тимаковой, в Администрацию президента.

Обращение РС от 29 июня 2011 получило входящий номер 34858. Секретарь аппарата Тимаковой сообщила: ответ будет через месяц. Когда через месяц ответа не поступило, секретарь аппарата, которая по традиции не захотела представиться, рекомендовала корреспонденту Радио «Свобода»: “Изложите свои претензии в письменном виде и направьте Тимаковой”. На этом усилия корреспондента РС временно прекратились.

Однако в апреле 2012 года - уже после смерти Марины Салье - корреспондент РС вновь попытался получить ответ на отправленный в 2011 году официальный запрос. Секретарь аппарата Тимаковой (и снова без имени) 11 апреля 2012 года сообщила: “Писем с таким входящим номером не бывает”.

Однако у справочной службы Администрации президента оказалось иное мнение. Выяснилось, что от Радио «Свобода» зарегистрировано целых два (одинаковых) обращения. Одно из них - №34858 - ещё 13 сентября 2011 было расписано г-ну Цыбулину. Естественно, корреспондент Радио «Свобода» обратился в приёмную начальника управления пресс-службы президента Андрея Цыбулина. И тут, как показалось корреспонденту РС, наступила ясность. Нам сообщили, что «письмо было, но оно утеряно». И всё же Радио «Свобода» решило получить официальное подтверждение этому факту.

Автор этих строк вновь обратилась в аппарат Натальи Тимаковой. И вот удача: на этот раз и даже в тот же день здесь смогли найти оригинал обращения Радио «Свобода» №34858 несмотря на то, что еще несколько дней назад утверждали, что письма с таким номером нет и быть не может.

“Извините, письмо найдено, но резолюция утеряна. Оно направлено на повторное рассмотрение Наталье Тимаковой”, - сообщила секретарь в аппарате Тимаковой. Корреспондента просили подождать до 16 апреля.

16 апреля корреспонденту РС сообщили, что “письмо лежит в стопке у Натальи Тимаковой и пока не рассмотрено”.

Наконец 17 апреля после неоднократных звонков секретарь Тимаковой сообщила: “Резолюция следующая: эти данные уже не хранятся”.

Корреспондент РС в соответствии с Законом о СМИ потребовал предоставить письменный официальный ответ, подписанный Натальей Тимаковой.

Однако вместо официального ответа 18 апреля 2012 года в редакцию Радио «Свобода» поступил факс: на официальном запросе РС - рукописная надпись (орфография сохранена): “Резолюция следующая: эти данные уже не хранятся в архиве, помочь ничем не можем. 17.04.12», подпись.

ФИО автора резолюции с орфографической ошибкой не уточнялось. Ещё раз позвонив в аппарат Натальи Тимаковой, корреспондент выяснил, что рукописная резолюция выполнена руководителем аппарата Тимаковой Ольгой Абдурахмановой.

РС не оставляет попыток получить официальный ответ на свой запрос, желательно с пояснениями: каков срок хранения документов в архиве Контрольного управления и на основании какого приказа они были уничтожены.

Анастасия КИРИЛЕНКО, svobodanews.ru

С МИРУ ПО НИТКЕ

Сибирь вне закона

Правительство готовится построить государство в государстве — госкомпанию по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока. Она получит фантастические полномочия и ресурсы и будет подотчётна только президенту.

Смысл новой госкорпорации, как и предыдущих, — создать некую специальную территорию с особыми правилами, где не будут действовать те институциональные ограничения, которые действуют во всей остальной стране. Нам кажется, что ограничений этих мало, а правительству, очевидно, кажется, что много.

Федеральные и региональные органы власти не смогут вмешиваться в работу госкомпании по развитию Сибири и Дальнего Востока. Для неё сильно упрощаются процедуры, регулирующие градостроительную деятельность и земельные отношения. Она получит масштабные налоговые льготы, на неё не будет распространяться закон о банкротстве. Более того, госкомпания может получить право без всяких конкурсов распоряжаться лицензиями на недра и лесными ресурсами «на участках, необходимых для реализации инвестпроектов». Учитывая, что в Сибири и на Дальнем Востоке сосредоточены почти все природные богатства России, наши недра и леса, по сути, переводятся в ручное управление. Назначать и увольнять гендиректора и наблюдательный совет госкомпании будет непосредственно президент.

Новую госкорпорацию щедро снабдят деньгами: в течение 10 лет, она будет получать все доходы от управления фондом национального благосостояния (в сумме набегит около \$22 млрд.). Отбором проектов займётся сама госкомпания.

Почему эти инвестиционные проекты не могут быть реализованы с помощью уже имеющихся институтов развития, непонятно. У нас уже существует ВЭБ — госкорпорация «Банк развития», есть долгосрочные федеральные инвестиционные программы, инвестиционный фонд. Всем им в своё время тоже были выданы немалые ресурсы и специальные полномочия для привлечения инвестиций и создания благоприятных условий для частного бизнеса. Все они в свое время в обмен на это обещали прорывные инвестиции в инфраструктуру. И где они?

Новая госкомпания будет реализовывать свои проекты в 16 субъектах Федерации — это около 60% территории страны. Таким образом, две трети российской территории оказываются вне правового поля. В России и сейчас значительные территории управляются в чрезвычайном порядке.

Это часть Северного Кавказа, где российские законы действуют лишь в части, не противоречащей местным обычаям. Это Сочи, где юридически закреплён иной порядок изъятия собственности.

Когда обычные методы госуправления и регулирования не срабатывают, правительство отдаёт территории на откуп. В мировой практике это компании раннего капитализма вроде Ост-Индской, предназначенные для колониального освоения какой-то территории. В российской истории тоже было что-то похожее. В 1799 г. была создана Российско-Американская компания. Ей предоставлялась монополия на все промыслы и полезные ископаемые на Аляске, Курилах и части Дальнего Востока. Она получила право организации собственных экспедиций и освоения открытых земель. Собственниками части её акций в 1810-е гг. стали высокопоставленные сановники. Еще раньше, в 1558 г., Иван Грозный пожаловал купцам Строгановым территорию в нынешнем Пермском крае, где они развивали соляные промыслы. Впоследствии цари разрешили Строгановым осваивать Зауралье и Сибирь, нанимать казаuchy и другие воинские отряды для захвата новых земель и подавления восстаний.

Обе истории — и строгановская, и Российско-Американской компании — были попытками избежать дипломатических и иных осложнений: вероятные столкновения с сопредельными государствами можно было списать на частную инициативу, неподконтрольную правительству. Сейчас, похоже, наоборот. Территорию, превышающую по размерам любую страну мира, под видом госкорпорации передают в ручное управление чиновникам и связанным с ними частным компаниям.

Vedomosti.ru

Убийство за 50 миллионов

Чёрт возьми! 50 миллионов евро! Выкуп за смерть?

Цифра ошеломляющая, невероятная и шокирующая. Тем более, что это привело к ужасному убийству. И это настолько жестокая история, что холод чувствуется спиной. Как человек, с которым он ел за одним столом, которого он приглашал к себе и к которому ездил по приглашению, и который, кроме того, финансировал его президентскую кампанию, мог стать жертвой такой жестокости? Саркози вновь всё отрицал и вновь плевал на память Муаммара Каддафи во время программы «Слово кандидата» на телеканале TF1. Непристойности, ложь, цинизм и глупость составляли вместе прелестный букет.

Сайт Mediapart не церемонится с Николя Саркози и обвиняет его в использовании ливийской финансовой помощи. Зная серьезность информации, публикуемой на этом веб-сайте, нет никаких сомнений в её достоверности. Францией правил уголовник, скажем это без обиняков. У этого сайта есть доступ к информационной записке с «взрывным содержанием», появившейся в рамках уголовного дела, начато следователем полиции 18 октября 2011 г.

«Эта записка была подготовлена и предоставлена следователям свидетелем по этому делу, Жан-Шарль Бризаром. Бывший членом предвыборного штаба Эдуарда Балладюра в 1995 году, в настоящее время он является директором агентства частного сыска, заявил Mediapart. Речь идёт о признаниях Дидье Гросскопфа, бывшего личного врача Зияда Такиеддина, который вместе с ним был несколько раз в Ливии, чтобы ухаживать за членами семьи Каддафи».

Наш брат, ливийский лидер, сделал ошибку, которая оказалась роковой. Вы никогда не должны обедать с дьяволом. Увы, во имя блага своего народа и желая вывести Ливию из изоляции, он сотрудничал с волками. Можно понять настойчивость Саркози в ходе этого смертоносного конфликта. Сейф аль-Ислам разоблачил его. Саркози смеет говорить о доверии к Каддафи? И ему

самому можно доверять? Странно наблюдать африканских лидеров, которые ненавидят Каддафи и рады его убийству. Ведь он хотел, чтобы Африка не была изолирована, и поэтому он отказался присоединиться к Союзу для Средиземноморья, предложенному Николя Саркози. Он не захотел купить французские истребители Рафаль и прочее. Монстрам это не понравилось, и он погиб.

В соответствии с утечкой информации, согласно итальянским источникам, Саркози мучает бессонница. Он так боится проиграть эти выборы, что спит в течение ночи лишь 2 часа. Дух Муаммара Каддафи будет вечно реять над всем, что он делает. Таким образом наш брат Каддафи будет, наконец, отомщен и обретёт покой, который он заслуживает. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

США. ЗОЛОТА ЗДЕСЬ НЕТ

Самая большая новость от нас с тех пор, как с разоблачениями выступил человек из JP: Австралийский торговец золотом ABC Bullion связался с нами и сообщил о том, что один из его поставщиков предоставил им фотосвидетельство заполненного вольфрамом килограммового слитка золота, обнаруженного на этой неделе. Слиток прошел проверку на ручном рентгенофлуоресцентном сканере, который показал 99.98% чистого золота. Вольфрам был обнаружен только тогда, когда слиток распилили на две половины.

После многочисленных сообщений о всплывших в Гонконге заполненных вольфрамом золотых слитках весом 400 унций это первое задокументированное и подтвержденное сообщение, которое стало известно общественности.

Предоставлено ABC Bullion:

На приложенном фото слиток Metalor 1000gm Au, в котором были просверлены пустоты и заполнены вольфрамом (W).



Этот слиток был куплен у агента по продаже скрапа (лома драгоценных металлов) в ххххх, Великобритания. Слиток казался абсолютно нормальным за исключением того, что в нем не хватало 2 граммов. Поскольку в нем находится вольфрам, слиток не ферромагнитен. Слиток был поставлен с оригиналом сертификата.

Владелец бизнеса, который приобрел слиток, стал испытывать подозрения, только когда узнал о разнице в весе и разломал его. Предположительно 30-40% веса слитка составляет вольфрам.

Теперь, когда у нас есть документальное подтверждение тому, что в слитках весом 1 кг были просверлены отверстия и заполнены вольфрамом, следует ожидать судорожных проверок

содержания золота в слитках весом 400 унций, которые по некоторым сообщениям тоже заполнены вольфрамом (согласно Робу Кирби рынок «забит до отказа» вольфрамовыми слитками в 400 унций, которые снаружи покрыты золотом).

Для тех, кто не знает о первоначальных сообщениях, о том, что 60 тонн слитков по 400 унций были заполнены вольфрамом и обменены на золото Федерального казначейства США в Форт-Ноксе, приводим часть его доклада от 2009 года:

Количество золотых слитков, «нашигованных вольфрамом», составляет предположительно 5600-5700 штук по 400 унций каждый (приблизительно 60 тонн).

Скорее всего это тщательно организованная и чрезвычайно хорошо проплаченная преступная операция. Всего через несколько часов после того, как обман выявился, китайские власти задержали многих из этих преступников.

И вот что китайцам удалось выяснить:

Примерно 15 лет назад – во времена администрации Клинтон (вспомните Роберта Рубина, сэра Алана Гринспена и Лоренса Саммерса) в США на очень сложном современном оборудовании было произведено от 1,3 до 1,5 миллиона вольфрамовых болванок весом по 400 унций (более 16 тысяч тонн). Впоследствии 640 000 из этих болванок были покрыты слоем золота и ОТПРАВЛЕНЫ в Форт-Нокс, где и находятся по настоящее время. Я знаю людей, у которых имеются копии оригинальных документов на отправку с датами и точным весом «вольфрамовых» слитков, переданных в Форт-Нокс.

Оставшиеся вольфрамовые болванки предположительно тоже были покрыты слоем золота и «проданы» на международном рынке. Очевидно, этот рынок сейчас «заполнен до отказа» поддельными слитками по 400 унций.

Поневоле задумаешься, хватило ли индийцам ума провести анализ 200 тонн, которые они вывезли из МВФ?

Здесь вы можете прочитать предупреждение Роба Кирби от 2009 года о заполненных вольфрамом слитках золота весом в 400 унций: <http://www.marketoracle.co.uk/Article14996.html>. SilverDoctors.

ФедРезерв признал: «Золота у нас нет»

Следующий диалог между конгрессменом Роном Полом (республиканец, Техас) и представителем ФРС Скоттом Альваресом не оставляет и тени сомнения в том, что у Федеральной Резервной системы нет никакого золота для обеспечения доллара США.

Большинство людей, пользующихся альтернативными новостными источниками, подозревали это и раньше, но теперь это - факт.

Федеральная Резервная система не владеет никаким золотом вообще. Мы не владеем золотом с 1934 года, таким образом, мы не участвовали ни в каких сделках с золотом.

То, что отражено на нашем бухгалтерском балансе, – это золотые сертификаты. До 1934 г. Федеральная Резервная система владела золотом. Мы передали его, согласно закону, Казначейству и получили взамен эти золотые сертификаты.

Взаимоотношения между Федеральной Резервной системой, американским Казначейством и этими неторгуемыми золотыми сертификатами не ясны, но goldnews.com попытался объяснить, что же в действительности происходит:

В любом случае мы можем проанализировать основные факты и прийти к определенным выводам:

1. Широко распространённое представление, что ФедРезерв владеет золотом - ложно. Следствие из этого представления - ошибочное мнение, что ФРС преуменьшает золотые авуары на своём бухгалтерском балансе, сообщая только о золотых сертификатах по установленной законом цене 42,22\$. Американский золотой запас, помноженный на рыночную цену золота, ФедРезерву фактически не принадлежит, разве что если Казначейство объявит дефолт, но и в этом случае далеко не всё ясно. ФедРезерву действительно принадлежит долговое требование на всего \$11,1 миллиарда и у него есть небольшой шанс значительно повыситься в цене, если Казначейство переоценит своё золото и продолжит практику, начатую по закону о модификации номинала.

2. Факт, что ФедРезерв не имеет ни золота, ни претензий на какое-либо золото, означает, что доллар испытывает недостаток в каком-либо обеспечении, не считая здания и оборудования самого

ФедРезерва. Доллары стоят намного меньше, чем многие думают, и ФРС, при всём своём мастерстве, намного более беспомощен в использовании активов и проведении валютной политики вообще. В целом разъяснение Альвареса усиливает уверенность в высокой долларовой стоимости золота.

Интересная перспектива, и если это правда, то можно предположить, что покупательная способность доллара с точки зрения золота намного меньше, чем обычно думают, и фактически близка к нулю. Наша валюта не только не обеспечена золотом, но и в случае долларовой «мелтауна» единственными активами, обеспечивающими мировую резервную валюту, останутся ничего не стоящие ядовитые ипотечные кредиты, выкупленные Федеральным правительством в последние годы от неплатежеспособных банковских учреждений.

Единственной вещью, удерживающей доллар в этой точке, является доверие на рынке. Когда оно уйдёт, все остальное уйдёт вместе с ним.

“SHTF Plan”, США

КОНФЛИКТЫ

Митинг в поддержку работников концерна “Созвездие”

3 апреля в Воронеже на площади возле кинотеатра “Пролетарий” состоялся митинг в поддержку работников концерна «Созвездие», которых новое руководство из Москвы пытается уволить. Концерн устоял и в 90-е годы, и в кризис 2008 года, но вот благополучные времена, благодаря руководителям, концерн не смог пройти без потерь. Главная проблема увольнений заключается в том, что работодатели толком не хотят соблюдать закон. По закону работнику нужно сообщить об увольнении за три месяца до увольнения и выплатить после увольнения компенсацию в размере двух зарплат; или же увольнять сразу, но с выплатой пяти зарплат. Эти законы касаются именно сокращений, но, видимо, всё будет проходить другими путями. Также очень плачевно, что вице-премьер Дмитрий Рогозин, который недавно был в концерне, воспринял новость о сокращениях без особого энтузиазма.

На митинге присутствовало около 50 человек: политические и гражданские активисты, а также сами работники концерна.

Первым на митинге выступил Вячеслав Завалин, координатор Левого Фронта по Воронежской области. Он призвал работников заниматься самоорганизацией и создавать независимые профсоюзы, которые, в отличие от эфнэпээровских, будут защищать права работников, а не работодателя.

Виктор Буренков, член РОТ Фронта, сообщил об истории создания концерна, а также поведал информацию о работодателе, который хочет провести чистку.

Дмитрий Березников, член Левого фронта, говорил о том, что все проблемы работников в современной России связаны именно с реставрацией капитализма и нам нужно бороться со всей системой, а не только с локальными проблемами.

Организаторы митинга планируют и дальше продолжать работу по защите прав работников.

К сожалению, сами работники “Созвездия” выступить ещё не решаются – есть страх.

Но потом поздно будет «пить Боржомом»... **Вячеслав Завалин, Воронеж**

Рабочим надоели обман и жизнь без зарплаты

9-го апреля рабочим харьковского государственного завода им. Шевченко, как, впрочем, и в марте прошлого, и в июне позапрошлого года, надоело слушать трёп руководителей завода и области о погашении огромного долга по зарплате в 34 млн. грн., о возможных заказах и тому подобное. Ещё в 2010 году глава области М. Добкин обещал заказы на 65 млн. для завода «Турбоатом». Ничего ровным образом не сделано, лишь стали разворовывать более интенсивно завод, да долг увеличился на 9 миллионов гривен. На работу стали выводить по спискам (тех, кто, по мнению руководства, нужен по производственной необходимости и другим причинам). Остальным 2 дня в неделю. В последнее время более месяца большая часть рабочих находилась в отпуске по инициативе администрации с частичной оплатой.

Прибыв 9-го на работу, узнали, что электроэнергия и вода отключены (при этом на некоторых участках всё-таки работали вызываемые по спискам рабочие, правда, без воды), что зарплату они,

возможно, получат за март 2012 года. Ввиду того, что люди в этот месяц не работали, да и в прежние работали по два дня в неделю, сумма, причитавшаяся к выплате, для многих составляла 140-300 гривен. При этом, оказывается, есть те, кто получает зарплату беспрепятственно. Следует учесть, что в прошлом году работники завода получили последнюю зарплату за май, многим долги не отдали за 2008, 2009, 2010 годы. В 2012 году зарплату большинству не платили.

Этакий своеобразный геноцидик устроили народу местные руководители и те, что в Киеве. На государственный завод государственные мужи давно уже махнули рукой. Рабочие оказались подопытными кроликами в центре Европы, в государстве с евроинтеграционными устремлениями.

Цель эксперимента – выяснить, как долго можно не платить людям зарплату и сколько они после этого протянут. Похоже, кого-то потеря 7 млн. жителей Украины не совсем устраивает. Темпы не те?

Но так долго длиться не может. Заводская первичная организация Всеукраинского союза рабочих приняла решение – бастовать! Как и ранее, в 2010 и 2011 годах, обратились за помощью к руководителю Харьковской общественной организации «Трудовая Харьковщина» и бывшему начальнику цеха этого завода П.В. Тищенко.

С его приходом ситуация стала меняться. Не услышав реальных обещаний от руководства завода, рабочие начали с того, что стали ходить по пешеходному переходу сначала на одну сторону улицы, потом назад. Затем просто встали на проезжей части дороги. Движение остановлено.

Требования: приезд руководителей области с целью отчёта за обещания, которые глава облгосадминистрации М. Добкин дал в марте прошлого года; обеспечить загрузку предприятия заказами; выдать немедленно зарплату за любой полный рабочий месяц до 15 апреля.

Первыми стали прибывать телевизионщики, затем милиция и, наконец, заместитель «губернатора». Сам «губернатор», за последние годы неоднократно вравший рабочим, явиться побоялся.

Представители бастующих, председатель завкома В.И. Винников, заместитель «губернатора», руководство завода начали переговоры, а рабочим пришлось выдержать атаку со стороны таксистов и некоторых нетерпеливых водителей и пассажиров частных машин. Прибыл один из руководителей Октябрьского депо ХТТУ, которому напомнили, что рабочие с пониманием отнеслись к забастовке трамвайщиков в прошлом году и ездили другим (более дорогим) транспортом или ходили пешком. К чести руководителя, он выразил солидарность и понимание и пошёл на работу пешком.

Работники милиции тщетно пытались рабочих уговорить покинуть проезжую часть, начали брать пояснения у участников акции и членов «Трудовой Харьковщины», которые, согласно заявленному в начале года графику, раздавали рабочим газету «Атакующий курс» и информационный листок «Ни шагу назад».

Только после того, когда рабочие услышали из уст заместителя главы облгосадминистрации, что им будет до 13 апреля выплачено каждому по тысяче гривен и власти займутся решением проблем завода, сняли блокаду улицы. Но предупредили, что, если этого не будет, акцию возобновят.

Очевидно, это придётся делать. Ещё ни разу буржуазная власть в отношении этого завода, как и других харьковских заводов, свои обещания не выполнила.

Общественные организации “Трудовая Харьковщина” и областная ВСР 11 апреля провели пикет облгосадминистрации в связи с ситуацией на заводе и приняли обращение к руководству страны, которое будет направлено также в Совет Европы и послам европейских стран. Пусть и там знают, как соблюдают права человека на Украине, и попытаются повлиять на руководителей государства не только в вопросах защиты «страдающей» от правосудия, обобравшей народ и страну Тимошенко.

Информационный отдел «Трудовой Харьковщины»

“Луганскводу” – народу

Вернуть ООО «Лугансквода» в коммунальную собственность потребовали коммунисты в Алчевске (Луганская область) на митинге против повышения тарифов.

Об этом сообщила 1-й секретарь Алчевского городского комитета Коммунистической партии Украины Ольга Лещенко.

По её словам, изначально концессионер брал обязательство в течение 5 лет выполнить программу развития компании «Лугансквода». Срок истекает в октябре 2012 года, а инвестиционная программа не реализована даже на треть.

«За это время на предприятии сменилось три руководителя, но ситуация не улучшилась, напротив, ухудшается с каждым днём. В некоторые районы Алчевска воду продолжают поставлять по графику. Её качество соответствует лишь норме «вода техническая», хотя деньги платим, как за питьевую», – поделилась коммунист.

Поддержать алчевских жителей на митинге приехали коммунисты из Брянки и Перевальского района. Они уверяют: чем дальше от регионального центра населённый пункт, тем хуже ситуация с водоснабжением. **Пресс-служба Луганского обкома КПУ**

Против олимпийского беспредела

10 апреля 2011 года в Имеретинской низменности (Адлерский район Сочи) активистами территориального общественного самоуправления (ТОС) «Псоу» был проведён экологический митинг против уничтожения и захвата пляжей и парковых зон, а также нарушения конституционных прав местных жителей при олимпийском строительстве. В митинге приняли участие более 200 человек. В основном это были жители Имеретинской низменности. Также в митинге приняли участие представители Экологической Вахты по Северному Кавказу, КПРФ, партии «ЯБЛОКО».

Митинг проходил прямо на пляже, где в настоящее время ведётся незаконное строительство так называемого «берегоукрепления», рядом со стройкой, против которой ведут борьбу местные жители. За несколько дней перед митингом незаконные работы были остановлены в результате противодействия со стороны имеретинцев.

Среди выступивших были представители ТОС «Псоу», партии «ЯБЛОКО», КПРФ, гражданские активисты и просто неравнодушные местные жители. Протестующие выступили против действий местных властей, которые незаконно согласовали застройку береговой полосы и вырубку парка в Имеретинке.

Перед митингом его участникам пришла телеграмма от депутата Государственной думы Сергея Обухова, в которой он выразил поддержку требований участников митинга, защищающих пляжи и парковые зоны Сочи «от толстосумов, жуликов и воров, присваивающих общенародное достояние». Он сообщил, что по просьбе жителей Имеретинки он направил депутатские запросы председателю правительства РФ, Генеральному прокурору РФ, председателю Следственного комитета РФ и губернатору Краснодарского края.

При проведении акции присутствовало большое количество полицейских и представителей власти. В том числе глава администрации Адлерского района Александр Жигалко.

По итогам митинга была принята резолюция в защиту пляжей и парковых зон Имеретинки, под которой был организован сбор подписей его участников. Резолюция направлена президенту РФ, председателю правительства РФ и в Государственную Думу.

Митинг ещё раз продемонстрировал, что жители Имеретинки настроены решительно и не намерены позволять и дальше уничтожать их среду обитания. **Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу**

Вахтовый метод

Двенадцать человек, которые объявили голодовку, требуя проверить деятельность правоохранительных органов Омской области, заняли помещение общественной приемной президента РФ по региону, сообщил представитель приемной.

«Двенадцать человек голодающих действительно находятся в помещении приемной и, видимо, намерены здесь остаться ночевать. Выгонять их никто не будет», - сказал собеседник агентства.

Как заявляют в открытом письме сами голодающие, они требуют проверить деятельность омского УВД, регионального управления Следственного комитета РФ и прокуратуры. Согласно документу, голодовка длится около трех месяцев, изначально в ней принимали участие около 60 человек. По словам голодающих, они перенесли голодовку в помещение общественной приемной президента РФ, так как их требования, адресованные правоохранительным органам, не были выполнены.

В свою очередь региональное УМВД сообщает, что руководитель управления Юрий Томчак трижды встречался с участниками голодовки и пытался их убедить не использовать радикальные методы в борьбе за свои права.

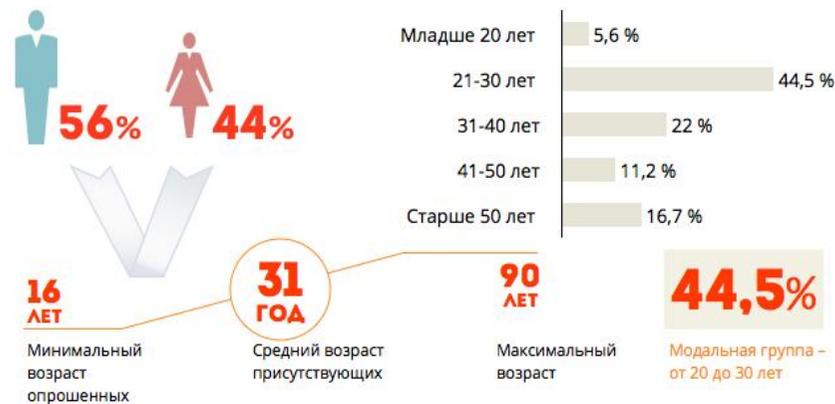
По данным УМВД, Томчак принял от голодающих девять заявлений и дал поручение начальнику оперативно-розыскной части собственной безопасности УМВД все их тщательно изучить.

Участники голодовки в открытом письме отмечают, что участие в акции принимают «вахтовым методом»: после госпитализации двух активистов они решили голодать группами по семь человек, которые сменяют друг друга через неделю. **zvezda.ru**

ПОЛИТИКА

У ПАМЯТНИКА АБАЮ

Профессор социологии Ольга Крыштановская 11 мая провела исследование на Чистых прудах, основная цель которого заключалась в том, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о начинающейся в России революции. «Поскольку я из «Единой России», – говорит Крыштановская, – чтобы у людей не возникло ощущения, что их обманывают, я попросила проводить интервью с участниками акции самих участников акции. Опрос проводился 11 мая с 19.30 до 21 часа, тогда на Чистых прудах было 1000 человек, опрошено 112».



Крыштановская – доверенное лицо Владимира Путина на президентских выборах 2012 г., называет российский режим авторитарным и говорит, что власть держится за власть не потому, что так эту власть любит, а потому что опасается за собственную безопасность. Slon спросил Крыштановскую, как власть может нейтрализовать протесты, имеет ли смысл сажать Навального надолго и чем всё это закончится?

– Гипотеза у меня в том, что в России зреет сетевая революция, революционная ситуация налицо. Мне необходимо было понять, кто субъект этого процесса и велико ли ядро по отношению ко всей массе собравшихся людей. Ядро – это те, кто регулярно и постоянно ходят на акции, четко понимают, какие цели. Нужно понять устойчивость этого сообщества, то есть может ли оно быстро распасться, оценить решимость, насколько далеко люди готовы пойти, при каких условиях перестанут участвовать в протесте.

– **Какие признаки революционной ситуации?**

– В последние 10 дней я вижу небывалую для России активизацию политически активного населения. Я бы выделила две волны: одна состоит из людей прямо революционно настроенных, которые говорят, что «мы хотим свержения власти», и на ленточках белых так и написано «Долой власть жуликов и воров» – это революционный призыв. Другие люди приходят со своими точками гнева: кого возмущает отношение к старикам, у кого-то отняли квартиру и так далее. У каждого есть своя какая-то боль, и каждого человека что-то конкретное ужасно достало. Они не являются основной протеста.

Весь протест состоит из концентрических окружностей. Внутри профессиональные революционеры, которые чётко знают, что хотят, у них чёткая идеология, и они действуют организованно. И остальные, всё более отдаленные от первого круга, они просто чем-то недовольны и у них не совсем политический протест, они приходят, потому что видят, что это достаточно безопасно.

Насколько я могу судить, власть относится пока к этим протестам как к чему-то не очень серьезному, тому, что может быстро само пройти, люди выпускают пар и успокоятся. Эти настроения во власти очень опасны и недальновидны.

Образовательная структура



Профессиональная структура



* программисты, переводчики, юристы, менеджеры, банковские служащие, ученые и преподаватели вузов

– Что вас заставляет думать, что протест не рассосётся?

– Потому что причины не исчезнут, которые привели сюда людей. Плюс ко всему мы имеем дело с сетевым характером революционной ситуации. Сначала, когда не было сети, для создания революционной ситуации нужны были очень яркие лидеры-трибуны, которые могли собирать людей под свои знамена. Так было раньше. В сети не так: конечно, тоже нужны лидеры, но лидеры взаимозаменяемы. И лидером может быть не человек, а аккаунт. Например, Навального нет, но с его аккаунта может вещать кто-то другой. Раскрученный аккаунт производит ту же мобилизационно-организационную функцию, что и лидер, в этом случае человек уже не так важен. Из-за этого уничтожить сообщество почти невозможно, очень трудно, оно неуловимо и многополярно. Я называю это сообщество «сообщество-ёж». Ежика ткнули палкой, он свернулся в клубок. Так и здесь: если опасно – можно сменить ники, аккаунты, можно сменить группу в «Фейсбуке» и всё равно существовать. Если опять безопасно – можно выйти на улицу, и опять сообщество массовое (то, что мы видели на «Контрольной прогулке»).

Власть сравнивает всё время ситуацию с Майданом, потому что другого опыта у нее нет, но Майдан – совершенно другая история. Здесь всё новое, сетевые технологии революции применялись в арабских странах. У нас нет подобной практики, поэтому лидеры протеста не понимают, сколько людей могут собраться и сколько в конечном итоге придёт. Ни у власти, которая не знает, как с этими протестами быть. Борьба у власти есть чем: есть полиция, есть люди, правоохранительные силы – это все инструменты, но власть не может кого-то посадить или что-то запретить. Как бороться с сообществами-ежами, они не знают. Сейчас очень важно, на чьей стороне интеллектуальное превосходство.

– На чьей оно сейчас?

– Пока всё выглядит как победное шествие оппозиции, но власть ещё, по сути, не начала бороться, потому что если она достанет свою тяжелую артиллерию...

– Что может быть эффективным?

– Всё-таки старые технологии, то есть выхватывать лидеров и их сажать на долгие сроки. Но по случаю Ходорковского понятно, что это неработающий вариант.

– Если Навального и Удальцова посадить на 2 года – это будет эффективно?

– Я думаю, что во власти есть разные мнения: есть кто-то, кто считает, что надо действовать жестко, есть кто-то, кто считает, что это вызовет только большее раздражение людей и делать так не надо. Я считаю, что этого делать нельзя.

– Вопрос не про можно или нельзя, а про эффективно или неэффективно?

– В принципе, если представить, что нескольких лидеров сажают в тюрьму, то надо как-то всё обставлять, чтобы это выглядело легально. Например, взял Акунин и повел куда-то толпу, но как Акунина посадить? То есть можно поставить себе задачу пересаживать всех лидеров, но тогда лидерами в какой-то момент будут становиться неизвестно кто. Дальше можно ужесточить правила проведения митингов, что-то запретить, но это не остановит. И сейчас видно, что это неэффективное средство.

Чтобы нейтрализовать Чистые пруды, власть должна пойти на поводу у оппозиции. Нужен диалог, и надо начать разговаривать с протестующими людьми. Да, это болезненно, но ситуация зашла так далеко. Бесполезно говорить, что выборы были честными, когда они были нечестными.

– Какой выход?

– Если нет честных выборов, значит надо дать честные выборы. Хотя для власти это чрезвычайно сложно, столько формировалась Дума, только все расселись. Но власть должна думать о том, что если она проиграет на этих новых выборах, то кто выиграет? И какова будет ситуация для них, какова будет их личная безопасность и так далее. Все эти вопросы традиционны для авторитарного общества. Люди держатся за власть не из-за того, что они эту власть так страшно любят, а из-за вопроса собственной безопасности. Потеря жизни или потеря свободы, или потеря имущества – вот что им грозит. Поэтому они должны подготовить какую-то другую силу, альтернативную. Давно же речь идёт о том, что вторая партия должна быть или что-то ещё.

А ОМОНОм ещё раз всё разогнать – да, страх может на какое-то время остановить протесты, но на какое-то время, плюс одних страх останавливает, других ожесточает. Поэтому – палка о двух концах.

– До какой степени «Абай» влияет на политическую ситуацию?

– Это главный вопрос. Когда люди говорят, что Путин два года ещё посидит, вопрос в том, какова технология, как рухнет власть? Это самое неясное. Насколько я понимаю Навального, он считает, что если вывести на улицу полмиллиона человек, то тогда уже всё, наступит точка невозврата. Но я не знаю, будет ли это так. Пока сценарии не прописаны и непонятны.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Групповая иерархия

Профессиональные революционеры, лидеры и активисты незарегистрированных партий, имеющие большой опыт политической борьбы, участия в выборах, завсегда протестных акций. Это организационный костяк протеста.

Селебритиз, звёзды, медийные персоны. Привлекают средства массовой информации и публику, но не являются опорой сообщества.

Члены семей профессиональных революционеров, их ближайшие друзья и помощники. Надежная опора сообщества.

Активные блогеры. Информационная армия протестного сообщества. Без них координация движения, маневров и перемещений оппозиции были бы невозможны. Именно они обеспечивают массовость.

Студенты. Смелые и отчаянные молодые люди, жаждущие экшена, драйва, адреналина. Легко управляемы.

Спокойные интеллигенты. Идеологический костяк сообщества, уверены в своей правоте, способны убеждать других. Идут на акции протеста исключительно из принципиальных соображений. Они достаточно путешествовали по миру и сравнивают наши порядки с европейскими

и американскими – явно не в пользу России. Они постоянно апеллируют к Западу как к источнику истины, правильности и нормальности.

«Внедорожники». Маргинализованные элементы, неудачники, безработные, часть фрилансеров. Находят в акциях протеста интересное времяпрепровождение. Общение в сетях придает им уверенности и значимости в собственных глазах. Только благодаря социальным сетям эта группа стала активной и востребованной.

Политизированные пенсионеры. Пенсионеры, которые всё своё время отдают политике. Фанаты «Эхо Москвы». Постоянно возмущающиеся и на всё имеющие свой собственный взгляд. Часто апеллируют к советскому опыту, считая, что в СССР было лучше. Как правило, имеют идею фикс. Мало управляемы.

Открытость

Люди, пришедшие на протестные акции, гиперобщительны. Они удовлетворяют свою потребность в общении в социальных сетях. Но когда появилась возможность общаться в реале – они мгновенно ее реализовали. Потребность общаться для этих коммуникаторов не удовлетворяется танцами, музеями или ресторанами. Они жаждут «умных разговоров», хотят обсуждать каждый шаг властей, каждый законопроект, международную политику. Для таких людей #ОккупайАбай – глоток свежего воздуха, праздник общения.

Эта открытость делает протестное сообщество необычайно интересным для исследователя. Социологи, опрашивая людей на Чистых прудах, собирали вокруг себя небольшую очередь из тех, кто хотел бы тоже быть опрошенным..

Протестные сообщества-ежи

Только незначительная часть протестующих знакома друг с другом в реальной жизни. Это тесный и небольшой круг организаторов, активистов незарегистрированных партий и членов их семей. Большая же часть протестной массы друг с другом не знакома. Их связывает исключительно интернет и социальные сети, где они общаются, договариваются, обсуждают проблемы, согласовывают свои действия. Это новая политическая реальность, когда виртуальное сообщество, укрепляясь и разрастаясь в сетях, переходит в реал, не распадается, а начинает действовать. Виртуал первичен – реал вторичен. Реальная часть такой группы – как крона дерева, корни которого глубоко погружены в социальные сети. Только Интернет напитывает их силой и осознанием общей миссии. Такое сообщество не так нуждается в физических лидерах, как традиционная партия. Здесь важнее диспетчеры в сетях, дежурные по группе «Фейсбука» или хозяева аккаунтов «Твиттера», распространяющие организационную информацию.

Такие сообщества-ежи трудно уничтожить. Они мгновенно сворачиваются, исчезая с улиц и превращаясь в сетевое облако с неясными границами. Часть организаторов протеста анонимны и взаимозаменяемы, а потому неуязвимы. Под ником может выступать кто угодно, здесь важна не личность, а аккаунт. Эти сообщества подобны ежам: они раскрываются, приобретают объем, видимость, выпускают лапки, когда реал им это позволяет. И мгновенно сворачиваются до набора анонимных ников, когда действительность вне компьютера оказывается для них опасной.

Ядро

Мы пытались понять, какую долю в протестном сообществе составляет упорное ядро, использующее все возможности проявления протеста. Оказалось, что ядро #ОккупайАбай довольно многочисленное и составляет более 40% опрошенных. Они признались, что посещали шесть и более акций протеста последних месяцев (4 декабря, Болотная, Сахарова, Якиманка, «Белое кольцо», Арбат, «Марш миллионов» и др.).

Вероятно, ядро увеличивается в размерах. Мы обнаружили до 30% участников акции, которые присоединились к протестующим в последний месяц. Особенно большой резонанс вызвал «Марш миллионов», приведший к многочисленным задержаниям. Многие родственники и друзья пострадавших на Марше решили присоединиться к #ОккупайАбай в знак протеста против действий ОМОНа 6 мая.

15% опрошенных признались, что так или иначе пострадали от действий правоохранительных органов, что сделало их позицию ещё более непримиримой.

Ужесточение

На наш вопрос «остановит ли протестующих ужесточение законодательства в отношении проведения массовых мероприятий?» (максимальные наказания до 200 часов общественных работ и до 1,5 миллионов руб. штрафа) почти 90% опрошенных ответили, что они будут продолжать приходить на подобные акции в любом случае. 10% признались, что согласны участвовать исключительно в разрешённых и безопасных акциях протеста.

Случайные люди, пришедшие на Чистые пруды послушать игру на гитаре, потусоваться, бесплатно перекусить, увидеть знаменитостей, составляют ничтожное меньшинство.

Тоня Самсонова, <http://slon.ru>

***От редакции.** Данная статья, содержащая интересные фактические данные, имеет ещё и ту ценность, что лишней раз подтверждает: социология – наука условная; при наличии внешней атрибутики науки (предмет исследования, собственный методологический аппарат и т.д.), социология не делает главного – не позволяет познать суть явлений, даёт лишь весьма приблизительное описание в определённом ракурсе и со случайной точностью..*

Что это так, видно не только по содержанию, но и по форме его раскрытия. Текст профессора изобилует отнюдь не научными терминами, а весьма убогим жаргоном, редакции мало знакомым и потому оставленным без перевода.

Однако других исследований явления пока нет, приходится довольствоваться имеющимся.

БОГРОВ, БЕН ЛАДЕН, МЕРА...

Сообщения в прессе и комментарии высокопоставленных сотрудников разведки наводят на мысль о том, что Мохамед Мера, предполагаемый стрелок, убивший семь человек, включая трёх детей из еврейской школы, являлся агентом французской разведки.

Эти откровения вызывают вопросы о неспособности французской разведки остановить Мера и о том, не была ли эта неспособность продиктована политическими соображениями. Расследованием в отношении Мера руководило Центральное управление внутренней безопасности (ЦУВБ), которое возглавляет Бернар Скарсини, близкий соратник тогдашнего президента Николя Саркози. Саркози, который до того сильно отставал от кандидата Социалистической партии (СП) Франсуа Олланда, воспользовался масштабным освещением в СМИ после атак и согласно опросам согротил разрыв.

В интервью для “Le Monde” 23 марта Скарсини подтвердил, что Мера много ездил по Ближнему Востоку, хотя его легальные заработки были приблизительно на уровне минимальной заработной платы: “Он побывал в Каире у своего брата после того, как поездил по Ближнему Востоку, посетив Турцию, Сирию, Ливан, Иорданию и даже Израиль. <...> Затем он поехал в Афганистан через Таджикистан. Он выбирал необычные маршруты и не привлекал нашего внимания, как и внимания французских, американских или местных разведывательных служб”.

Скарсини явно стремился поддержать официальное объяснение способности Мера ускользать от полиции: он был необнаружимым “саморадикализовавшимся волком-одиночкой”. Эта история разваливается из-за откровений о том, что французские разведывательные службы находились, судя по всему, в тесном контакте с Мера, пытаясь превратить его в осведомителя внутри исламистских сетей.

Журнал “Les Inrockuptibles” обратил внимание на сообщения итальянских СМИ о том, что Мера работал на главную французскую разведывательную службу - Генеральное управление внешней безопасности (ГУВБ). Он привёл сообщение газеты “Il Foglio”: “Согласно источникам в разведке, которые говорили с Il Foglio, Генеральное управление внешней безопасности получило для него разрешение на поездку в Израиль в 2010 году, представив его как осведомителя, прошедшего через пограничный пост с Иорданией. <...> Его поездка в Израиль под прикрытием французов должна была доказать джихадистской сети, что он может пересекать границы с европейским паспортом.

Когда “Les Inrockuptibles” связался с ГУВБ, Управление отказалось подтвердить или опровергнуть историю журнала “Il Foglio”: “ГУВБ не обсуждает свои источники или свои операции, настоящие или воображаемые”. Комментируя для издания “La Deriche du Midi”, Ив Бонне - бывший глава Управления безопасности территории (службы контрразведки, УБТ), которое теперь поглощено ЦУВБ, - также задался вопросом, не являлся ли Мера агентом ЦУВБ.

Бонне сказал: “Тем не менее удивительно то, что он был известен ЦУВБ не только потому, что он был исламистом, но и потому, что у него был корреспондент в службе внутренней разведки. Иметь корреспондента - это необычно. Это не является чем-то обычным. Назовите его корреспондентом или назовите его куратором... Я не знаю, насколько далеко зашли его отношения или сотрудничество со службой, но это вызывает вопросы”.

Скарсини отрицал, что Мера являлся “осведомителем ЦУВБ или любой иной французской или иностранной службы”. Однако его интервью для “Ле Монд” говорит о том, что Мера был именно осведомителем.

Согласно собственному признанию Скарсини, Мера неоднократно посещал офисы ЦУВБ после его поездок в Афганистан и Пакистан - в октябре и ноябре 2011 года - чтобы обсудить то, что он видел. Скарсини назвал это “административным интервью без принуждения, так как мы не находились в судебном учреждении”. Таким образом, Мера самостоятельно предоставлял ЦУВБ информацию, которую Управление хотело знать; то есть он действовал как осведомитель официально или неофициально.

Эти откровения делают ещё более необъяснимой неспособность официальных лиц идентифицировать и остановить Мера. Они также поднимают вопрос о том, не стояли ли сотрудники французской разведки за весьма ненормальными проволочками в расследовании стрельбы.

Хотя стрельба имела место 11, 15 и 19 марта, Мера попал под подозрение только 20 марта - после того, как полиция сравнила окончательный список исламистов в районе Тулузы со списком IP-адресов компьютеров, которые просматривали интернет-объявление, размещённое человеком, ставшим жертвой убийства 11 марта.

Журналист Дидье Хассу сказал “Les Inrockuptibles”, что полиция получила список из 576 IP-адресов, “когда появилось сообщение об убийстве первого солдата”, - то есть 11 марта. Однако, согласно специалисту в области технических средств наблюдения Жан-Марку Манак, IP-адреса были отправлены компаниям-поставщикам услуг Интернета (ISP) для идентификации лишь пять дней спустя, 16 марта. Эти компании дали ответ на следующий же день.

Задержка в пять дней весьма необычна, как отмечает Манак: «Источники в полиции сказали мне, что такие операции [для получения личных данных от ISP] занимают всего несколько минут. Другой источник, среди тех, кто обычно отвечает на подобные судебные запросы, сказал, что это занимает у них максимум 48 часов».

Другим ударом по официальному изложению истории Мера как “волка-одиночки” стало видео убийств, сделанное стрелком, которое телеканал “Аль-Джазира” получил в конверте, помеченном средой 21 марта. Однако в тот день Мохамед Мера прятался в своей квартире, осаждаемый полицией, которая также задержала его брата, Абделькадера. Неясно, кто послал видео, которое было сильно отредактировано, чтобы изменить голоса, - что делает возможным существование сообщников у Мера в этих убийствах.

Французские официальные лица резко отреагировали на новость о видео. Саркози обратился ко всем телеканалам, получившим видео, чтобы они его не показывали, в то время как Олланд предупредил, что “Аль-Джазира” может потерять права на вещание во Франции, если она обнародует видеозапись.

Позиция Олланда в отношении тулузского видео отражает капитуляцию буржуазных “левых” партий во Франции перед истерией “поддержания закона и порядка” после этих трагических событий. Никто не потребовал расследования роли спецслужб в этих убийствах, хотя это пахнет операцией с участием госорганов. Также ни французская Коммунистическая партия, ни Новая антикапиталистическая партия, ни Социалистическая партия не указали на то, что администрация Саркози, выигравшая от этого преступления в плане выборов, сталкивается с законным подозрением, что она может быть замешана в этом.

Это отражает деградацию всего господствующего политического класса. После того, как они поддержали империалистические войны в мусульманских странах и сокращение социальных расходов во Франции - в то время как чиновники из числа социал-демократов в Греции проталкивали даже ещё более разрушительные сокращения, требуемые Европейским Союзом, - “левые” партии теперь сами полагаются на шовинистические призывы к антимусульманскому патриотизму. Это делает их покорными перед спецслужбами и попыткой администрации Саркози превратить убийства в Тулузе в основу для того, что выглядит как политический переворот.

<http://perevodika.ru>

ВОТ ТАКАЯ БЛАГОДАТЬ!

Газета «ВПК» - кладёз сведений, прежде секретных, а ныне не сильно скрываемых, но и не афишируемых. Ну где бы ещё узнать, что 34 боевых самолёта, от которых отказался Алжир в связи с оснащением французской авионики, явились подарком отечественным ВВС? Не откажись арабы, не видать бы им одномоментно целого подразделения. Так и сказано: «За счёт этого «провального» экспортного контракта 2009 год (тогда ВВС РФ получили 31 из 34 «алжирских» МиГ-29) до сих пор удерживает рекорд по числу поставленных в российские ВВС самолётов». Мол, побольше бы было таких «провалов», смотришь, и на всех молодых лётчиков самолётов хватало, и авиаучилища не отказывали курсантам в приёме.

А что французская авионика, так мы же не собираемся с Францией воевать! В том и вопрос, а с кем собираемся, от кого ждём подвоха? На кого нацелены Вооружённые Силы? Судя по тому, что продаём самое современное оружие всем, кто бы ни пожелал, ни с кем и ни от кого! Вот такая благодать! Жаль, у соседей не спросили.

Мечта советского, а потом российского обывателя: «Лишь бы не было войны!». Началось с того, что Евтушенко задал сакраментальный вопрос, отлитый в популярную песню «Хотят ли русские войны?», на который ответ подразумевался. А кончилось уже при «демократах» другим вопросом: «А хотят ли, и главное, могут ли русские воевать?»

Ни одна уважающая себя страна не продаёт оружие вероятному противнику, никто и никогда не вооружал соседей современным оружием пока не вооружится сам и на смену ему не придёт лучшее оружие.

Однако же, что мы наблюдаем? Новинкой ПВО, российским «Пандирем», защищаются Эмираты, из «ВПК» узнаём, что 38 единиц крепят алжирскую оборону, а контракт с Сирией задержан по понятным причинам. Но что же своя армия? Кроме тех «Пандирей», что прошли по Красной площади в прошлом году, что-нибудь получила? В Туле создано целое производство, но не работает ли оно на дядю?

«ВПК» много и охотно пишет о поставках ВВТ за рубеж и весьма скуп о вооружении своей армии. Хотелось бы верить - по соображениям секретности. Да не верится! Если и есть, что скрывать, то наше убожество! Лучшее продаём за наши пределы, а собственная армия предпочитает ходить в иностранных обносках, ибо что же это иное - «Мистраль», «Ивеко», израильские беспилотники и английские снайперки?

«На тебе, боже, что нам не гоже», - этим принципом руководствуется Запад в торговле вооружением с нами. Но сам огонь не горит желанием брать залежалый продукт.

Посмотрим, что ещё, кроме тульских «Пандирей», продано Алжиру в 2011 году - восемь дивизионов ЗРС С-300ПМУ-2, тех самых, что так и не дали Милошевичу. Не из-за этого ли он проиграл войну НАТО? Тех самых, в поставке которых отказали Ирану, заплатив миллиардную неустойку по контракту! К слову сказать, они бы защищали Бушерскую АЭС, с которой ещё не уехали российские специалисты.

185 танков Т-90СА, тех самых, которым Сердюков предпочитает германские «Леопарды». А в 2012-2013 гг. «Уралвагонзавод» должен поставить ещё 180 единиц. А за этим контрактом ожидается ещё один, ибо алжирцы хотят довести число современных танков Т-90СА в составе своей армии до 500!

28 истребителей Су-30МКА и 16 учебно-тренировочных самолётов Як-130. Своя армия без них страдает, но Алжир вне конкуренции, ибо платит звонкой монетой. Ради этого ему списали долг СССР на сумму 4,7 миллиарда долларов!

Тульское КБП закончило модернизацию 400 алжирских БМП-2 в вариант БМП-2М. Продолжается закупка высокоточного оружия для сухопутных войск – ПТРК «Корнет-Э» и «Метис-М1». Не исключена продажа нового ПТРК «Хризантема-С» и управляемых артиллерийских снарядов «Краснополь-М». Порадоваться бы за земляков - единственное оборонное предприятие в городе, коллектив которого вырос с советского времени вдвое, до 8 тысяч человек! Порадоваться бы, да что-то не даёт. Ведь всё перечисленное – самое-самое! Лучшего не придумали!

Между прочим, сообщается и о том, что «... в ближайшие годы вероятны закупки алжирцами ЗРС средней и меньшей дальности и, скорее всего, Алжир может стать третьим экспортным получателем ЗРС С-400 после Белоруссии и КНР, но уже в районе 2020-го». Видно, до этого времени серьёзной войны не предусмотрено! А то ведь генерал-лейтенант В. Соболев сообщает: «Не прикрыты важнейшие экономические центры страны: Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Не прикрыты от ударов с воздуха даже некоторые дивизии РВСН» («Своими именами», №15, 2012). Но до 2020 г. время ещё есть, поди, прикроем!

Статья в газете «ВПК», посвящённая поставкам ВВТ в Алжир, сопровождается подзаголовком «Алжирский рынок для российского ОПК открыт!» А отечественный – открыт ли?

От Алжира перейдём к США. Судя по ТВ, американцы мучаются, покупать ли 21 вертолёт Ми-17 для Афганистана. Но ни слова в Конгрессе США о том, что российский «Энергомаш им. Глушко» пятнадцать лет является поставщиком двигателей для американских ракет-носителей. «В январе 1996 года НПО, победив в конкурсе, проводимом фирмой «Локхид Мартин», на разработку двигателя для модернизированного носителя «Атлас», приступило к созданию РД-180. Первый запуск ракеты «Атлас», оснащённой нашим двигателем, состоялся в 2000 году. За это время 35 ракет-носителей этого семейства были запущены на двигателях НПО «Энергомаш».

Это вам не Ми-17, к которым афганские лётчики привыкли со времени ещё той, советской войны! И опять же, ещё только намечаются испытания в 2013 году тяжёлой ракеты «Ангара» с новейшим двигателем РД-191, а США уже ведёт переговоры об использовании последнего на своей новинке, ракете «Арес»!

А помните скандал из-за отказа Минобороны закупать автоматы Калашникова у НПО «Ижмаш»? Так вот, по итогам международной выставки «Дефэкспо-2012», завод собирается разработать для Индии отдельную модификацию автомата на базе существующих моделей 100-й серии со сменными стволами, с переходом от одного калибра к другому. Так можно ли обвинить ижевских оружейников в отсутствии патриотизма?

И снова индийская тема. «Посадка корабельных истребителей МиГ-29К и проверка авиационно-технических средств будут проведены на модернизируемом в Северодвинске индийском авианосце «Викрамадитья» (бывший «Адмирал Горшков») в ходе заводских ходовых испытаний, которые начнутся в конце мая». РСК «МиГ» завершила выполнение контракта по 16 палубным истребителям и приступила к выполнению второго контракта на 29 единиц.

Всё бы хорошо, да тот же генерал-лейтенант В. Соболев заметил, что в недавнем походе в Средиземное море авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов» на борту вместо 48 самолётов штурмовой и истребительной авиации находилось только 8. Уж не с индийцами ли поделились?

И все эти данные по материалам одного лишь номера газеты «ВПК» (№15, 2012)! А если взять подборку из нескольких номеров? На кого работаем, оборонщики? Кого вооружаем?

Ю.М. Шабалин

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ГОВОРIT КИМ ИР СЕН

В российских СМИ уже появлялись интервью с историческими деятелями прошлого, например, с Иосифом Сталиным и Адольфом Гитлером. «АПН Северо-Запад» публиковал беседу с основателем и вечным Президентом Корейской Народно-Демократической республики Ким Ир Сенаном, которую

подготовил автор его биографии в серии «Жизнь замечательных людей» историк Андрей Балканский. Интервью носит документальный характер и почти целиком состоит из цитат, взятых из воспоминаний, речей и интервью Ким Ир Сена. Как основной источник использованы 8-томные мемуары «В разговоре века» и 44-томное собрание сочинений героя публикации.



- Уважаемый Президент! Ваше столетие в этом году совпало с празднованием православной Пасхи. Говорят, что Ваши родители были христианами. Так ли это? И каково Ваше отношение к христианской религии в целом?

- Когда я был ребенком, моя мать Кан Бан Сок иногда брала меня с собой на богослужения в пресвитерианскую церковь в Сонсане, неподалеку от нашего родного Мангендэ. Но мне довольно скоро надоело смотреть на религиозные обряды, такие строгие, несоответствующие душевному миру детворы, слушать однотонные проповеди пасторов. И редко стал я посещать церковь. Отец Ким Хен Чжик с точки зрения идеологии был атеистом. Хотя много соприкасался с верующими, хорошо знал Библию и даже умел играть на органе. И я не попал под религиозное влияние, но получал большую помощь от христиан в человеческом отношении. Вместе с тем и я сам оказывал на них идеологическое влияние.

Я думаю так: христианский дух – носители его желают, чтобы люди земного шара жили в мире и согласии, - и моя идеология, ратующая за самостоятельную жизнь человека, не противоречат одно другому.

Среди христиан Кореи было много замечательных патриотов, отдавших себя целиком делу движения за независимость. При молитве они молились о Корее, при обращении к «богу небесному» просили облегчить несчастье обреченной на гибель страны. Их чистосердечная вера всегда сходилась с патриотическим чувством, их мечта о создании мирного, дружного и свободного рая всегда вила себе гнездо в патриотической борьбе за возрождение страны.

Что же касается Русской православной церкви, то я с уважением отношусь к вере, которую исповедуют русские люди. В знак этого уважения и дружбы между нашими народами товарищ Ким Чен Ир распорядился построить в Пхеньяне церковь Святой Троицы, которая была освящена, и сегодня там регулярно проходят богослужения.

- Кто был для Вас самым дорогим человеком в жизни?

- Это моя незабвенная супруга Ким Чен Сук. Мы познакомились и узнали друг друга в ходе революционной борьбы, когда в 30-е годы вели боевые действия против японских оккупантов в горах Маньчжурии, разделяя горести и радости партизанской жизни в горах Пэкту, стали друзьями и товарищами, спутниками на всю жизнь.

Ким Чен Сук не раз выручала меня из беды. Она всегда была готова собою защитить меня. Когда мы вели бой в глуши Дашахэ, вокруг меня создалась буквально критическая обстановка. Группа врагов незаметно подкрадывалась ко мне. Однако я, всецело занятый командованием боем, не замечал, что творится вокруг.

Если бы не Ким Чен Сук, в тот день не миновать мне большой беды. Защищая меня своим телом, она метко стреляла, уничтожая всех врагов. Так я чудом избежал смерти. И такие случаи бывали не один и не два раза.

Такова преданность женщин. Был даже случай, когда я невольно рассердился из-за этой необыкновенной преданности Ким Чен Сук. Как-то зимой она выстирала мою одежду и высушила ее на своем теле. Увидев ее, совсем посиневшую от холода, я почувствовал, как на глаза наворачиваются слезы. Так что можно сказать, что она своим телом прикрывала меня от пуль, защищала от снега и дождя, оберегала от простуды.

В человеческой жизни есть любовь разного рода – любовь между супругами, между влюбленными, между учителем и учеником, между товарищами и так далее. Но самое главное в любви, я думаю, – это самоотверженность.

Только такая самоотверженность, когда человек готов идти и в огонь и в воду, подняться на эшафот и броситься в ледяную прорубь ради того, чтобы любимый человек не был голоден, хотя голоден он сам, не был болен, хотя он сам и болен, не чувствовал холода, хотя он сам дрожит от холода, – только такая самоотверженность может породить самую прекрасную, самую благородную и искреннюю любовь.

Ким Чен Сук рано ушла от нас, когда ей лишь миновало 30 лет. И если говорить о наследии, оставленном ей нам, то это будет то, что она вырастила Ким Чен Ира, то есть дала партии и Родине будущего руководителя. Вы говорите, что я воспитал из него своего преемника, но на деле основа этого была заложена Ким Чен Сук. В этом ее самая большая заслуга перед революцией.

- В начале 40-х годов вы со своим партизанским отрядом перешли в Советский Союз, где с перерывами на рейды на занятую японцами территорию находились до осени 1945 года на учебной базе. Расскажите, какие впечатления остались у Вас от пребывания в СССР?

- В ноябре 1940 года я пересек советско-маньчжурскую границу для участия в совещании, созванном Коминтерном. Прибыл в Хабаровск, а там снегу по колена, трескучий мороз. Для нас, рыцарей тайги, все выглядело сказкой. Ни выстрелов, ни грабежей, ни голода. Мирные проспекты, счастливые лица прохожих, свободная речь, бодрые шаги... Все это было пульсом той жизни, которую мы представляли себе как идеал.

В СССР мы находились на военной учебной базе. Когда началась Великая Отечественная война, мы считали беды советского государства и народа своими собственными. Многие наши бойцы и командиры просили послать их на западный фронт, где советские войска переживали трудные моменты.

В биографических справочниках многих стран говорится, что я, командуя большой войсковой частью, состоящей из корейцев, принимал участие в битве под Сталинградом и совершил подвиги, за которые награжден орденом Красного Знамени. А в иных источниках говорится, что участвовал я и в берлинской операции, где воевал в штурмовых частях.

Правда, я действительно награжден правительством Советского Союза орденом Красного Знамени (в приказе о награждении от 30 августа 1945 года указано: «за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с японцами на Дальнем Востоке и проявленные при этом

доблесть и мужество»), но я не принимал участия ни в Сталинградской битве, ни в берлинской операции. Не знаю, откуда получали такую информацию авторы этих справочников. Но они невольно показывают, что наша учебная база горела страстным желанием участвовать в войне.

Советские люди были нашими братьями. Помню, как мы вместе отмечали праздник Победы. Советские солдаты и офицеры пировали, всю ночь они не спали. Кажется, тогда они выпили все спиртное, которое имелось на интендантском складе. За одну ночь иссяк и весь спирт медпункта. Вообще русские пьют много. От радости, вызванной победой, все – и русские, и корейцы, и китайцы – пели и кружились в танцах.

Я с теплотой вспоминаю то время. Помню, как мы катались на лодке по Амуру. Это была одноместная лодка, называли ее «Амурочкой». Прекрасно умели ею пользоваться нанайцы. Наши бойцы соревновались в поездках на ней в Хабаровск. Веслом при этом надо грести только одним. Не могу забыть Амур...

- Кого из Советских политических и военных руководителей, с которыми Вам приходилось общаться в то время, Вы бы могли особо выделить?

- В первую очередь нужно назвать секретаря ЦК ВКП(б) Андрея Жданова и генерала Терентия Штыкова. Я встречался со Ждановым в Москве летом 1945 года. Жданов спросил, в какой форме помощи нуждается корейский народ в борьбе за государственное строительство после освобождения. Я ответил ему: «Советский Союз вел войну с Германией в течение четырех лет, а впереди большая борьба с Японией. Где вы найдете силы, чтобы помочь нам? Если нам окажут помощь, спасибо за нее, но мы хотим по возможности своими собственными силами построить свою страну. Это, конечно, трудно, но все же считаю, что такой подход правильнее для перспективы на будущее. У нас в стране в ее истории существовало низкопоклонство, что служило причиной гибели страны, и в строительстве новой Кореи ему не место. Мы ни в коем случае не хотим, чтобы был нанесен ущерб от него – такова наша решимость. Мы надеемся на политическую поддержку Советского Союза и хотели бы, чтобы Советский Союз впредь активно поддерживал нас на международной арене и прилагал усилия, чтобы корейский вопрос был решен в соответствии с интересами и волей корейского народа».

Жданов остался доволен моим ответом. «Недавно, - произнес он, - гость из одной из стран Восточной Европы, встретившись со мной, обратился со словами, что его страна, экономически отсталая да к тому же сильно пострадавшая от войны, стоит перед большими трудностями, поэтому хорошо, если бы Советский Союз оказал ей помощь как старший брат. Какой это контраст с вашей позицией! Не знаю, такова ли разница между Востоком и Западом, между краем, где восходит солнце, и краем, куда оно заходит».

Последние его слова, были, разумеется, шуткой. Жданов обещал, что доложит Сталину о встрече со мной. И после этого мы не раз встречались, у нас завязались глубокие дружественные отношения.

Жданов был выдающимся партийным деятелем. Когда в области советской литературы и искусства после Второй мировой войны дали о себе знать тенденции к космополитизму, Жданов пошел в среду писателей, деятелей искусства, народа и подчеркнул необходимость решительно бороться против этих тенденций.

Дружба со Штыковым, завязавшаяся на Дальнем Востоке, продолжалась и потом. Штыков много сделал для решения корейского вопроса. Будучи главой делегации советской стороны в советско-американской ко-миссии, созданной по решению Московского совещания министров трех стран, он вел активную дипломатическую деятельность, целью которой было воссоединение Кореи и ее самостоятельное развитие. Потом он был первым послом СССР в КНДР.

Из советских военачальников мы тепло общались с маршалами Кириллом Ме-рецковым и Родионом Малиновским. Мерецков оказывал нам всяческую помощь в работе. Будучи командующим При-морским военным округом, он порой бывал в Пхеньяне и каждый раз при этом посещал в первую очередь не командование советских войск, а мой дом. Однажды Мерецков приехал в Пхеньян вместе с маршалом Малиновским. Командующий советскими войсками в Корее хотел было проводить их в специальную гостиницу для иностранцев. Но они, отказавшись от этого, посетили мой дом, говоря, что они пришли в гости к товарищу Ким Ир Сену и попросят его супругу налить для них пельменей... Оба были людьми большой души, очень простыми. Однако Ким Чен Сук не на

шутку растерялась: ведь гости нагрязнили без всякого предупреждения! Малиновский предложил: «Ну что ж, давайте полакомимся, чем бог послал. Товарищ Ким Ир Сен человек занятый, нечего его ждать. Его предупредили, что мы летим в Пхеньян, но, видать, ему некогда было приехать на аэродром. И дома его нет — значит, он занят по горло». Они попросили корейского куксу, «корейского хлеба»...

- Какова Ваша оценка личности Иосифа Сталина и его деятельности?

- После Октябрьской революции народ Советской страны за кратчайший срок смог превратить ее в мировую державу. Основной фактор успеха в том, что Ленин удачно подобрал своего преемника. Сталин, его верный соратник и ученик, всю жизнь был предан делу своего вождя.

После смерти Ленина Сталин перед гробом покойного дал клятву из шести заповедей. Стоя у руля революции и строительства социализма, он на практике до конца держал данное слово.

Если бы не было Сталина, Советский Союз не смог бы разгромить фашистскую Германию. Я часто смотрел советский художественный фильм о боях за оборону Москвы. Противник находился в 40 километрах, но Сталин провел в Москве военный парад, посвященный победе Октябрьской социалистической революции. Он эвакуировал в другие районы членов Политбюро ЦК партии и других руководящих работников, а сам остался в Кремле и продолжал командовать битвой. Так мужественно сражался Сталин, и советские люди уважали и поддерживали его. В дни войны бойцы советских войск шли в бой под лозунгами «За Сталина!», «За партию!», «За Родину!» и, наконец, вышли победителями из войны.

При Сталине партия продуманно направлялась. В то время развертывалась и усиленная борьба против космополитизма. В сталинские времена советский человек, если он получает в подарок хотя бы, например, авторучку от людей из капиталистических стран, должен был отдать ее государству.

При жизни Сталина все дела в Советском Союзе шли на лад. Хотя и он иногда допускал ошибки. Можно вспомнить о том, как в середине 30-х годов осуществлялось коллективное переселение проживающих на Дальнем Востоке корейцев в районы Средней Азии. Советские люди объясняли, что перемещение людей корейской национальности в Казахстан и Узбекистан – вынужденная мера, необходимая для обеспечения обороны страны. Но корейцев такое объяснение не устраивало. Услышав весть об этом, я тоже до глубины души испытал горечь народа, лишённого Родины.

- То есть с критикой культа личности, осуществленной Никитой Хрущевым, Вы не согласны?

- Советский Союз начал де-факто шаги к крушению с хрущевских времен. Хрущев после смерти Сталина, выступая, мол, против «культа личности», забросал Сталина грязью и очернил его заслуги, изгнал всех верных Сталину революционеров из состава Политбюро ЦК, даже исключил их из рядов партии.

Однажды после этого товарищу Рим Чхун Чху довелось посетить мавзолей Ленина на Красной площади в Москве. Там он случайно встретился с Молотовым, который тогда уже был снят с прежней должности. В то время Молотов, как мне стало известно, ему говорил: «Вам стоит обратить внимание на то, что произошло с КПСС. Вам ни в коем случае не следует идти курсом ревизионизма. Прошу вас достойно наследовать идею и дело своего вождя». Рим Чхун Чху, как он сам говорил, дал тогда себе ясный отчет в том, что неудачное решение вопроса о преемнике губит и партию, и революцию.

- А может быть, у Вас что-то личное к нему? Говорят, Никита Сергеевич не поехал в Пхеньян, хотя обещал, и Вы его ждали...

- Дело прошлое, неприятное, но надо вспомнить. В свое время Хрущев обещал посетить КНДР, и мы объявили это народу. Все коммунисты начали изучать его биографию и труды. Потом Хрущев поехал в Пекин. Я сказал ему, что через несколько дней жду его в Пхеньяне. Он ответил: «Я только что был в Штатах и после встречи с Эйзенхауэром не смогу дурно высказываться о США». Я не знал, что сказать нашим коммунистам...

Кроме того, при Хрущеве Советский Союз оказывал на нас сильное давление, убеждая нас вступить в СЭВ. Если наша страна вступит в СЭВ, говорили нам, то они разрешат нам использовать электроэнергию Братской ГЭС, что у озера Байкал. А я сказал: «Пользоваться электроэнергией Братской ГЭС мы не будем. В случае если в ходе использования нами той электроэнергии вы будете

давать ее с перебоями, то наша экономика провалится. На деньги, которые потребуются для строительства высоковольтной передачи от Братской ГЭС до нашей страны лучше возвести у нас еще одну ГЭС». Теперь все яснее становится, что мы поступили абсолютно правильно, когда самостоятельно, не вступив в СЭВ, строили социализм при опоре на собственные силы.

- Вы заговорили о крахе Советского Союза. Расскажите подробнее, на Ваш взгляд, как получилось, что эта страна прекратила свое существование за несколько дней? Насколько велика тут вина Михаила Горбачева?

- Советский Союз скатился в болото ревизионизма после смерти Сталина. Там допускался бюрократизм, не велась работа с людьми, что является основой партийной работы. Не налаживалось идеологическое воспитание людей, и они интересовались только деньгами и вместо того, чтобы защищать ленинизм, лишь стремились загребать деньги. Люди не воспитывались на идеях социализма и коммунизма, знали только деньги, личные машины и дачи. Идеино-духовное состояние людей оказалось на таком жалком уровне, и они не могли видеть реакционность «нового мышления», автором которого был Горбачев. Суть этой концепции заключается в том, что теперь нет противника, поэтому надо идти рука об руку с империалистами. Когда под обманым лозунгом «нового мышления» Горбачев разглагольствовал о «гласности» и «перестройке», советские люди приняли их за чистую монету. В результате КПСС, в рядах которой насчитывалось 18 миллионов человек, в одно прекрасное утро разрушилась, а Советский Союз развалился. Знамя социализма, развевавшееся 70 лет, было брошено в грязь.

- А что Вы можете сказать о причинах падения социализма в странах Восточной Европы?

- Крушение стран Восточной Европы объясняется губительным низкопоклонством людей этих стран перед Советским Союзом. В прошлом, когда в СССР произносили «а», люди стран Восточной Европы повторяли то же «а», а когда в первом произносили «б», последние вторили им – «б». Низкопоклонство людей бывшей демократической Германии перед Советским Союзом было до того губительным, что бытовали такие шутки: если в Москве шел дождь, то люди в той стране, пусть нет дождя в Берлине, ходили с зонтами. Партии стран Восточной Европы тоже допускали бюрократизм, не вели идейное воспитание членов партии и беспартийных трудящихся масс. Как следствие поражения социализма в Советском Союзе и в этих странах социализм шел к крушению.

И вот результат. Находясь в Москве в 1991 году, бывший лидер ГДР Эрик Хонеккер послал мне письмо, в котором высказал надежду быть в нашей стране. И я был согласен с ним. Наш самолет улетел в Москву и там долго ждал посадки Хонеккера на борт, но россияне и немцы не разрешили ему приехать в нашу страну. Горбачев продал Хонеккера империалистам.

- В чем же преимущества Вашей «чучхейской» модели социализма?

- Основным принципом, которого необходимо придерживаться в строительстве социализма, является, коротко говоря, самостоятельность. Каждая страна должна строить социализм самостоятельно. У каждой из стран свои условия, обычаи и традиции, и каждая должна строить социализм по-своему. Иными словами, строить социализм надо в соответствии со стремлениями и требованиями самого народа.

Мы построили социализм нашего образца, отвечающий стремлениям и требованиям нашего народа. Поэтому в нашей стране этот строй одерживает победы и продвигается вперед, не отступая в любой самой сложной международной обстановке.

В нашей стране все люди, состоя в определенной политической организации, участвуют в ее жизни. Согласно курсу нашей партии на идеологическую революцию у нас энергично развертывались работы по повышению революционного сознания всех членов общества, по воспитанию их в духе традиций рабочего класса, по вооружению их коммунистическими идеями, идеями чучхе. В результате во всем обществе утвердилась атмосфера коммунистической жизни под лозунгом: «Один за всех, все за одного!»

Мы уже создали у себя прочную основу самостоятельной национальной экономики, так что способны строить свою жизнь, срывая любые попытки экономической блокады против нас. С древних времен корейцы думали о том, чтобы питаться белым рисом с мясным супом, одеваться в шелк, жить в домах с черепичной кровлей. Сейчас, конечно, нельзя сказать, что наш народ живет зажиточно, но каждый из нас живет уверенно и спокойно, не заботясь о питании, одежде и жилье.

Как-то мне пришлось беседовать с заместителем директора Института стратегических и международных проблем США и сопровождающими его лицами. «Ваша страна, США, - говорят, развитая капиталистическая страна, страна богатая, - сказал я в ходе беседы. – Наша же страна не столь уж богата. Зато все у нас живут одинаково хорошо. В Америке есть и бездомные, которые ночуют под открытым небом, и нищие, которые, собирая милостыню, бродят по улицам. А вот в нашей стране нигде – ни в Пхеньяне, ни в провинции – не найдешь ни одного бездомного, спящего у дороги, ни одного нищего, просящего милостыню». Вот в чем состоит преимущество социализма нашего образца.

Сейчас знамя социализма несут наша страна, Куба и Китай. Своей стратегией «мирных перемен» Соединенные Штаты обрекли на провал все социалистические страны Восточной Европы. США затронули и Китай, но он ответил решительным отпором. Сейчас США не могут воздействовать на Китай.

Соединенные Штаты ждут вспышки социального хаоса в нашей стране. Но это бредовые мечты. Социализм нашего образца, построенный силами нашего народа, по его убеждениям, прочен. Наше общество - стабильно.

- А что скажете о критике и угрозах в адрес КНДР, раздающихся из США и Южной Кореи?

- Я сказал нашим сотрудникам: предупредите этих янки, что они ошиблись, посчитав нашу страну Ираком. **Брань противника для нас лучше, чем его похвала. Если враги нас похвалят – значит, мы сдались.** Стало быть, мы ни в коем случае не должны «заслужить» похвалу противника.

Южнокорейские власти лишены самостоятельности. Их можно сравнить с корейским головным убором «кат», который в древние времена корейцы носили на голове. «Кат» держится двумя шнурками. Их концы связывают под подбородком. Только так он и держится, не слетая с головы от ветра. Один из двух таких шнурков южнокорейской власти – это США, другой – Япония. Сейчас режим Южной Кореи держится на двух шнурках – США и Японии. Оборвется один из них – и этой «власти» суждено стать «катом» без шнурка.

- Как бы вы могли подвести итог своего жизненного пути? Какое из ваших достижений за почти 50 лет руководства страной вы считаете самым главным? И наоборот – чего добиться не удалось?

- Моя жизнь началась встречей с Двадцатым веком и шла вместе с ним, оставившим за собой невиданный в жизни человечества свой глубокий отпечаток и вызывавшим крупные перемены на политической карте мира. Она, эта моя жизнь, и есть в миниатюре история нашей Родины и нашей нации.

Я не считаю свою жизнь какой-то особой, исключительной. Гордиться мне достаточно лишь тем, что жизнь моя вся целиком отдана на благо Родины и нации и что она проходила в одной судьбе с народом. Надеюсь, что мой опыт станет для грядущих поколений уроком жизни и борьбы, откроет им истину, которая гласит: веришь в народ и опираешься на его силы – завоеешь все сущее, одержишь победу за победой, а повернешься к народу спиной, будешь им отвергнут – не избежишь поражения.

Что касается главного достижения, то я считаю им решение вопроса преемственности руководства в лице товарища Ким Чен Ира. В нашей стране эстафету революции приняли надежные руки, а ведь именно от этого вопроса зависит судьба социализма, как показывает нам печальный пример Советского Союза. Оценивая товарища Ким Чен Ира, я говорил, что для государства и народа он - верноподанный, а в семье - любящий верный сын, В принципе выражения «верноподанный» и «любящий» происходят из феодально-конфуцианских канонов. Но эти выражения нельзя считать плохими. Преданность государству, верность родителям – качества похвальные. Это признается всеми на свете.

Сожалеею же лишь об одном – что не удалось увидеть дня объединения Родины.

Беседовал Андрей Балканский, «АПН Северо-Запад»

БЫЛО И СТАЛО

По стране прокатилась волна самоубийств детей, школьников, студентов. Власти, как всегда, разводят руками, с чего бы это? Психологи тоже говорят мало вразумительного.

Однако многие этому не удивились и даже предсказывали. В СССР воспитанием занимались многие государственные и общественные организации. Например, пионерская. Все, кому за 35, помнят пионерские отряды, пионерские галстуки, сборы, походы, лагеря, костры, горны, стихи и песни.

Многое сделала пионерия в годы Великой Отечественной войны и после неё: тимуровское движение, сбор металлолома, макулатуры, вместе с комсомольцами озеленение населенных пунктов и т.д. Пионерами-героями Маратом Казеем, Валей Котиком, Лёней Голиковым, пионеркой Мамлакат Наханговой, награжденной орденом Ленина, и другими гордилась вся страна. В год 30-летия Октября, в канун дня рождения В.И. Ленина во Владимире был проведен Всесоюзный слет пионеро-садоводов, посадивших парк имени 16 Советских республик (позднее переименованный). На этом слете были пионеры со всех союзных республик. В то время шла настоящая война с бандеровцами на Западной Украине, лесными братьями в Прибалтике. Инициатором проведения этого слета был отдел школ ЦК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ, секретарь Владимирского обкома Алфёров, председатель облисполкома Брандт и др.

Комсомольцы горьковских университета и политехнического института (ректоры Коршунов и Тузов), а также заводов им. Ленина и Фрунзе в год 40-летия Великого Октября заложили парк им. Ленинского комсомола (ныне переименованный), посадив треть миллиона деревьев. Это движение было везде – «от Москвы до самых до окраин, с южных гор до северных морей».

В Таджикистане комсомольцами университета был создан университетский ботанический сад, а комсомольцами академии наук Таджикистана и студентами сталинабадских вузов – ботанический сад Академии наук Таджикской ССР. Инициаторами были ректор ТГУ Раджабов и Президент Академии наук Айни.

Пионеры и октябрята любили газету «Пионерская правда», журналы «Мурзилка», «Веселые картинки», «Пионер», «Вокруг света», «Костер»... Их тиражи были огромны.

Вспомним и участие пионеров и комсомольцев в уборке урожая. Бывали и накладки. Так, во второй половине 60-х годов министр просвещения Узбекистана, заслуженный учитель Узбекской ССР Кадыров на нескольких десятках страниц написал очень резкое письмо Рашидову и в ЦК КПСС с критикой практики посылки школьников на уборку хлопка на длительный срок. Горе-коммунисты и горе-идеологи завсектором школ ЦК КПСС Кузин, завотделом науки и учебных заведений Трапезников, секретари ЦК КПСС Демичев и Капитонов с большим удовольствием дали санкции на снятие строптивного министра.

Вспомним участие комсомольцев в освоении целинных и залежных земель, их работу на всесоюзных и народных ударных стройках, в стройотрядах.

После войны ежегодно издавалась Книга вожакого. В одной из них печатались фамилии пионеров, награжденных медалями «За доблестный труд» на строительстве Большого Ферганского канала.

Много внимания партия, профсоюзы уделяли семейной политике, родители, плохо воспитывавшие детей, наказывались. Жаль, что не наказали Андропова, который и с женой развелся, сын его имел две судимости и звучную кличку в воровской среде – «Жид». (Напомню забывчивым: Андропов вместе с врагами советского народа Черненко и Сусловым протащили Горбачева на пост секретаря ЦК КПСС по сельскому хозяйству, видимо, учитывая, что Горбачев никогда не работал не только председателем колхоза или директором совхоза, но даже бригадиром. В дальнейшем Андропов протолкнул Горбачева на пост второго секретаря ЦК КПСС.)

Детсады строились повсеместно, а плата за пребывание в них, как и в пионерских лагерях, была небольшой. В пионерлагерях некоторые дети отдыхали часто, а то и по две смены, поскольку они были у многих предприятий. Там на первом месте были спорт, турпоходы, плавание...

В школах, Домах пионеров, на Станциях юных техников и натуралистов работали бесплатно различные кружки. Ребята предпочитали радио, авиамодельный... Девочки – кройки и шитья,

художественной вышивки. И те и другие – театральные, музыкальные кружки, спортивные секции. Сегодня забыты такие национальные игры, как городки. (В них любил играть Сталин.)

Во многих дворах были хоккейные коробки, волейбольные площадки.

Сегодня дворы заставлены машинами, в основном иномарками, бывшими в употреблении. Этому очень рад дядя Сэм - не надо думать куда девать весь этот хлам, теперь его сбывают за нефтедоллары. Двигатели автомашин работают в режиме прогрева, загрязняя атмосферу, легкие людей, зеленые насаждения. Здесь не только футбол - бадминтон невозможен.

Зато культивируются каратэ, бокс, борьба без правил... Уже не раз сообщалось о смерти детей во время таких занятий.

Многие водоемы обрели хозяев, и купаться стало просто негде, в том числе в Москве, где раньше было множество пляжей. Многие места массового отдыха оказались за высокими заборами или колючей проволокой. Землей, лесом, водоемами торгуют, как семечками. Как только Лев Толстой в гробу не перевернулся!

Любимы были путешествия на пароходах и теплоходах. В Горьком каждый день в 12.00 от речного вокзала до Астрахани отправлялся теплоход под звуки «Прощание славянки». Билеты покупали еще с февраля: свежий воздух, речные просторы, купание на зеленых стоянках, арбузы и дыни, рыба с нижней Волги... Ничего этого уже нет. После преступного разрушения СССР все суда сданы в металлолом или проданы «за бугор». На немногих оставшихся билеты так дороги, что большинству недоступны. Ну а трагедия с «Булгарией» еще больше отбивает охоту.

Воспитывало молодежь и кино. Перед художественным фильмом демонстрировались киножурналы: «Новости дня», «Советский спорт». «Наука и техника»... В послевоенные годы при Сталине было поставлено много фильмов из серии «Жизнь замечательных людей», героями которых стали Попов, Мичурин, Джамбул, Пржевальский, Можайский и другие люди, составляющие славу нашего Отечества.

Много было фильмов о войне, о героической истории страны. Не забыты были и дети: «Красный галстук», «Тимур и его команда», «Васек Трубачев»...

Выходило много фильмов-спектаклей ведущих театров, экранизаций классической литературы: Островского, Тургенева, Чехова, Горького, Л. Толстого, лучших произведений зарубежных авторов.

Все они воспитывали патриотизм, гордость за свою страну. А что идет сегодня в кино и что оно воспитывает – известно всем.

Большой популярностью пользовались книги серии «Жизнь замечательных людей». Тираж у них был, как правило, 100 тыс. экз. и стоили они около рубля, т.е. были доступны всем. Сегодня в этой серии другие имена: Колчак, Деникин, Керенский, Марина Мнишек, Пилсудский, Гришка Распутин, Хрущев, Сахаров, Солженицын, Пастернак, Бродский и т.д. Хорошо, что цены по 500 руб. и выше - не всем по карману. Книжный фонд библиотек стареет, списывается то, на чем воспитывались предыдущие поколения.

Мало строится школ. В Горьком с начала 50-х годов строилось в среднем по две школы в год. В Нижнем Новгороде за 10 лет построена одна школа. Зато закрыто множество сельских. В сентябре 2011 г. в Выксунском районе партийным списком с крупным отрывом победили коммунисты. И это закономерно. Так, в деревне Новой незадолго до этого власти закрыли новую школу, детский сад, развалено сельхозпредприятие. Жители говорят: молодежи остается только воровать.

В самой Выксе недавно покончил самоубийством мужчина, т.к. долгое время не мог устроиться на работу. Бывало, что около предприятий висели объявления: «Не требуется никто».

Неудовлетворительно строятся объекты здравоохранения. Так, 25 лет назад был заложен фундамент второй очереди детской областной больницы в Горьком. После преступного разрушения СССР в него не положен ни один кирпич. Еще при Советской власти был подведен под крышу шестиэтажный пристрой к педиатрическому НИИ детской гастроэнтерологии, но он так и не введен в эксплуатацию. И так по всей стране. Как молодые, так и пожилые люди сегодня столкнулись с отсутствием права на труд, отдых, жильё, образование, бесплатное медицинское обслуживание. Все это было достоянием граждан СССР. Зато столкнулись с наркоманией, разгулом бандитизма, СПИДом, туберкулезом...

Многие, отдыхая в Крыму, побывали на экскурсии в «Мертвом городе Чуфут-Кале», недалеко от Симферополя. Сегодня таких мёртвых городов в России много. Например, Юрьевец в Ивановской области, основанный в 1225 г. Его окрестности запечатлены на полотнах Саврасова и Левитана. Юрьевец – родина академика Веснина, основателя и первого президента Академии архитектуры, автора архитектурной части Днепротреста, Дворца культуры ЗИЛА, других памятников архитектуры. Градообразующим предприятием Юрьевца в течение 120 лет была льно-прядельная ткацкая фабрика, основанная в 1871 г. Она упоминается у В.И. Ленина в работе «Развитие капитализма в России». В годы войны работала в три смены. Больше её нет, уволено более 3-х тысяч человек. Рядом с фабрикой был пивоваренный завод. Главного пивовара еще во времена СССР переманивали в Москву на Останкинский пивзавод, давали трехкомнатную квартиру, потому что пиво было лучше, чем в Москве. Завода больше нет. Деревообрабатывающий комбинат перерабатывал в год полмиллиона кубометров древесины, сегодня на нем работает меньше 100 человек... Нет аэродрома местных авиалиний. В городском саду был летний театр – сгорел. На живописной окраине Юрьевца был санаторий для больных туберкулезом, была санаторно-лесная школа. Их тоже больше нет. Кое-как существует сельхозколледж со строительным отделением, выпускники которого обычно нанимаются в Подмосковье строить дома буржуазии. А в Юрьевце многие дома стоят с заколоченными окнами. Неудивительно, что даже среди молодежи бывают самоубийства.

Автор был у родственников в Юрьевце в 2004 г., прошел по аллее вдоль полукилометровой дамбы, когда-то любимом месте прогулок горожан, и не встретил ни человека, ни собаки. Таких городов в России сейчас множество.

В некоторых городах сейчас строятся ФОКи – физкультурно-оздоровительные комплексы, но для большинства они недоступны из-за дороговизны билетов.

Год назад в Нижнем Новгороде покончил жизнь самоубийством юноша, с красным дипломом закончивший Архитектурно-строительный университет: не смог найти работу, а дворником, охранником, грузчиком работать не хотел. По числу самоубийств Россия сейчас впереди планеты всей. Иная картина в социалистических странах – на Кубе, во Вьетнаме, КНДР, Китае. Нет этого ни в Венесуэле, ни в Боливии, ни в Белоруссии. Там государство принимает все меры, чтобы обеспечить права на труд, отдых, образование, жильё, бесплатную медицину.

Несколько лет назад Фидель Кастро с гордостью сказал, что с Кубы в США не ушел ни один доллар за последние 20 лет. Платных учебных заведений там нет. Несколько лет назад Куба приняла на бесплатное лечение 10 тысяч инвалидов-афганцев и детей-чернобыльцев, продемонстрировав на деле пролетарскую солидарность. Успехи Кубы отметил во время недавнего визита туда папа Римский Бенедикт XVI, а уж его не обвинишь в приверженности социализму. Просто он мыслит общечеловеческими интересами.

С.Г. Крюков

ПОЕДИНОК

МОЖЕТ ЛИ РОССИЯ НАДЕЯТЬСЯ НА ПУТИНА?

ПУТИН – ДА

МИРОВЫЕ ФИНАНСЫ - НЕТ

Сенсация без срока давности

(триллионы долларов, о которых никто не хочет знать)

“Внешне всё выглядит так, будто мы наткнулись на крупнейшую террористическую организацию в мире и нашли документы, указывающие на то, что следы её финансирования ведут к министру финансов США и Председателю Федерального Резерва – двум высшим финансовым чиновникам [Соединённых Штатов]. А беглый осмотр американского законодательства о терроризме свидетельствует, что все [банковские] транзакции, о которых мы узнаём, можно считать фактически “отмыванием денег террористов”. И единственная вещь, предотвращающая немедленный арест сотен финансовых чиновников высшего ранга – это всего лишь их политические связи” (<http://www.moneytrendsresearch.com/bush-fed-europe-banks-in-15-trillion-fraud-all-documented/>).

Такое впечатление, что у российских обозревателей, журналистов и экономистов спёрло дыхание и не находится слов на то, чтобы хоть упомянуть о теме, которая уже с февраля будоражит западные альтернативные СМИ. А именно – о выступлении в британском парламенте уважаемого бизнесмена, промышленника и бывшего главного советника партии консерваторов лорда Джеймса из Блэкхита. Вот лишь некоторые публикации и ветки форумов на эту тему в западном Интернете:

Дэвид Уилкок: “В Италии арестованы фальшивые облигации США на 6 триллионов долларов” и “Выступление лорда Джеймса Блэкхитского” (Обновление за 17-02-2012) (также содержит ссылки Дэвида Уилкока на освещение в СМИ речи лорда Джеймса и истории о фальшивых облигациях ФРС, арестованных в Италии).

Гордон Дафф: Буш, Федрезерв и европейские банки [замешаны] в афере на 15 трлн. долларов; всё задокументировано (сайт “Veterans Today”).

Из палаты лордов: Выстрел, прозвучавший на весь мир (блог “Белых Шляп”).

Лорд Джеймс о пропавших триллионах и золоте Раяди.

Лорд Джеймс Блэкхитский о 15 трлн. долларов и 750 000 метрических тоннах золота.

Лорд Джеймс Блэкхитский разоблачает отмывание денег на 15 триллионов.

Лорд Джеймс Блэкхитский. Разоблачение аферы на 15 трлн. долларов в британском парламенте.

16 триллионов туда, 15 триллионов сюда. Скоро мы услышим о настоящих деньгах.

Загадка 15 трлн. долларов. Королевский Банк Шотландии в связке с Джей Пи Морганом и Федрезервом (Интернет-форум “Золото - это деньги”).

Лорд Джеймс Блэкхитский обнаруживает 15 трлн. денег террористов? Вот это мужик! (Интернет-форум “Godlikerproductions”).

Из британского парламента: лорд Джеймс Блэкхитский разоблачает денежные переводы на 15 трлн. долларов! (там же).

Лорд Джеймс Блэкхитский. О 15 трлн. долларов и 750 000 метрических тоннах золота (Интернет-форум “Золото-серебро”).

Напомню, что ещё в 2010-м Дэвид Ноэль Джеймс заявил: “Общая величина резервов банка Ватикана такова, что она может оказаться больше, чем стоимость всего золота, когда-либо добытого за всю мировую историю. [...] Если взглянуть на счета Ватикана (то есть счета Банка Ватикана), то можно оценить и общее число слитков...” То есть, как и Дэвид Уилкок, член британской палаты лордов непосредственно в стенах британского парламента дал понять, что в хранилищах Ротшильдов и Ватикана хранится гораздо больше золота, чем всех приучили думать. А ведь ходят разговоры о том, что **85% нигде не учтённого золота находится в Азии**. Не потому ли в частности так остро разыгрывается в наши дни евразийская карта?

Как отмечает главный редактор сайта «Ветераны Сегодня» (а в прошлом морпех армии США) Гордон Дафф, имеющиеся у Лорда Блэкхитского документы неоспоримо доказывают, что в распоряжении Банка Федрезерва Нью-Йорка действительно находились указанные денежные суммы (хотя никаких законных прав на это у банка не имелось). В ходе того, что выглядело как “отмывание денег”, эти 15 трлн. долларов (при участии Алана Гринспена и Тимоти Гайтнера) были переведены в банки HSBC и Королевский Банк Шотландии.

В золотом обеспечении активов (750 000 тонн золота) и его “брунейском” происхождении вполне можно и усомниться. Однако проекты по “прикрытию и дезинформированию” априори должны нести в себе ложные сигналы и поддельные документы. Именно такую схему и приёмы и используют разведслужбы. Транзакции осуществлялись без какого-либо санкционирования, без согласия Конгресса, без договоров, без уплаты положенных процентов.

За океаном к списку “игроков-соучастников” добавились 20 европейских банков. Поступившие денежные средства без какого-то официального “оприходования” начали использовать для извлечения прибыли, а доход скрывали и отмывали. То есть всю вовлечённую в этот процесс банковскую братию можно с ходу записывать в преступное сообщество, так как она цинично совершала большое число уголовно наказуемых деяний.

Свои соображения о возможной природе 15 триллионов долларов Дафф излагает, ссылаясь на беседы с координатором по разведке при президенте Рейгане (Ли Уонтой/ Lee Wanta) и неким “главным юрисконсультом” ЦРУ. В своё время для развала Советского Союза был создан тайный

фонд (фонд “Wanta”). В отдельные периоды времени его размер достигал 27 трлн. долларов. Механизм создания столь огромных активов включал некие чрезвычайно выгодные схемы торговли советскими рублями (через что, в частности, и была подорвана экономика Советов).

В годы правления Буша-мл. на этот фонд хотел “наложить лапу” сам президент Джордж У. Буш. И якобы немалое число людей, вовлечённых в эту операцию, пострадало (имели место убийства, пытки, незаконные аресты и задержания).

По словам Даффа, у него имеется около 2000 страниц документов, относящихся к “остаткам” этого фонда. Часть уцелевших активов была переведена из “Банка Китая” (кстати, участника упомянутой торговли рублями) в Банк Федерального Резерва Ричмонда. Сохранились СВИФТовки транзакций на 4,5 трлн. долларов. [1] Владельцем этой части капитала является “Ameritrust Corporation”. В наши дни эта часть фонда оценивается примерно в 7,2 трлн. долларов.

Происхождение остальных 8 трлн. долларов установить сложнее. Ссылаясь на информацию от высокопоставленных чинов из правительства США, Гордон Дафф высказывает предположение о том, что это также остатки фрагментов фонда Уонты, которые не успел разворовать Буш-мл. Сама же “конверсия” этих капиталов пролегла через семейство Бушей, затем масонскую ложу “Пи-2” и окружение самого Уонты, включая сотрудников ЦРУ. Такая вот история.

А на просторах российских СМИ пока что сиротливо просматривается лишь одна публикация с первоисточниками на сайтах Переводики и КПЕ. Что же, наверстаем упущенное нашими “нелюбознательными профессионалами”.

Поскольку в статье Г. Даффа упоминался Банк Китая, сначала вспомним о “самом богатом человеке на Земле” по фамилии Раяди. Никаких сведений о Йоханнесе Раяди (как его называет Лорд Джеймс) мне найти не удалось. Зато нашлись любопытные факты о богатейшем выходеце из Индонезии под такой же фамилией. Согласно Википедии, Джеймс Раяди (James Riady; род. в Джакарте в 1957 г.) является заместителем председателя Lippo Group, крупного индонезийского конгломерата. С 1977 г. связан с американским бизнесом. Фигурирует как крупный спонсор в ходе выборной кампании 1996 года (на стороне демократов и Б. Клинтона). В 1998-м за финансовые нарушения в ходе упомянутых выборов был оштрафован на 8,6 млн. долларов. В 2001 году ещё раз испытал на себе давление Федерального правительства США, в результате чего был вынужден продать Торговый Банк в Калифорнии. Согласно докладу ЦРУ (1998), Раяди давно и тесно сотрудничает с китайской разведкой и ЦРУ. Проживает вместе с семьёй в Индонезии неподалёку от Джакарты. Официальная информация о размере его состояния отсутствует. Уж не тот ли это Раяди, о котором упоминал благородный лорд?

Особое внимание среди вышеперечисленных материалов обращает на себя публикация некой анонимной группы “Белые Шляпы” (tdarkcabal.blogspot.com/2012/02/ fep class="text" uary-20-2012-white-hats-report-36.html). Свой первый отчёт эта группа опубликовала на “лаконичном” блоге (http://tdarkcabal.blogspot.com) 13 ноября 2010 года. Сообщение о выступлении лорда Блэкхитского там значится под №36. По мнению “шляпников”, якобы снабжавших Дэвида Джеймса информацией, тема тут такая, что Уотергейт со своими “шалостями” - “отдыхает”. Между прочим, состоят “Белые Шляпы” из действующих и отставных военных, имеющих дом для явок где-то в Большом Лондоне (что позволяет рассматривать их “в одной плоскости” с людьми из круга общения Гордона Даффа). Они якобы “восстали против тирании” и взялись спасти поправленную Конституцию США и Декларацию о независимости. А заодно призвать к ответу вождей-предателей - и в Европе, и в Америке. Звучит всё это многообещающе. [2]

Наконец, нельзя не заметить, что хронологически речи лорда Джеймса предшествовала целая череда весьма нерядовых скандалов, отставок и объявлений об уходе со своих постов руководителей крупных банков и некоторых политиков. Что это: синхронная смена игроков с вводом в игру “запасников” или же вынужденные шаги под неким серьёзным давлением? Огласим неполный список действий, выполненных как по мановению невидимой руки “сговорившимися” банкирами и VIP-персонами.

05-01-2012 - Со своего поста уходит глава “Saunderson House” (частного банка, Великобритания).

09-01-2012 - Глава Национального банка Швейцарии Филипп Хильдебранд покинул свой пост.

10-01-2012 - Глава администрации президента США ушёл в отставку.

10-01-2012 - Уволился топ-менеджер японского инвестиционного банка “Nomura”.

15-01-2012 - Подал в отставку глава самого крупного ипотечного агентства США.

18-01-2012 - Глава Минфина Украины Федор Ярошенко подал в отставку.

19-01-2012 - Увольняется руководитель испанского банка “Santander’s Americas”.

24-01-2012 - Глава “Associated Press” подал в отставку.

30-01-2012 - Информация о том, что Йозеф Акерман уйдет с поста главы “Deutsche Bank”.

30-01-2012 - О своей предстоящей отставке объявил член правления Резервного банка Н.Зеландии.

01-02-2012 - “Lloyds Banking Group” провела перестановки в топ-менеджменте.

06-02-2012 - Председатель правления “Dhanlaxmi Bank”, Амитаб Чатурведи подал в отставку.

06-02-2012 - Правительство Румынии ушло в отставку.

07-02-2012 - Президент Мальдив ушел в отставку.

09-02-2012 - В банковском скандале обвинены четыре священника Ватикана.

10-02-2012 - Уходит в отставку президент “Tamilnad Mercantile Bank”.

10-02-2012 - Свой пост покидает глава Валютного Банка Кореи.

13-02-2012 - Центральный банк Новой Зеландии ищет нового главу за границей.

14-02-2012 - Финансовый директор австралийского “Anz Bank” уходит в отставку.

14-02-2012 - В отставку подал Прес Росалес, президент ЦБ Никарагуа.

14-02-2012 - Глава центробанка Кувейта подал в отставку.

14-02-2012 - Решение о своём уходе принял председатель “Charity Bank” (Великобритания).

15-02-2012 - Генеральные директора двух крупнейших банков Словении подали в отставку.

15-02-2012 - В отставку подал Джозеф Смит, банковский комиссар шт. С.Каролина.

16-02-2012 - Глава Всемирного банка заявил об отставке.

16-02-2012 - В числе 16 обвиняемых в уклонении от налогов и создании финансовых схем англичан фигурирует директор Королевского Банка Шотландии.

16-02-2012 - Подал в отставку президент австралийского филиала Королевского банка Шотландии Стивен Уильямс.

16-02-2012 - Уходит управляющий директор “Saudi Hollandi Banks” (Саудовская Аравия).

16-02-2012 - Кен Офори-Атта освобождает пост председателя “Databank Group” (Гана).

17-02-2012 - Глава “Credit Suisse” Джозеф Тан уходит в отставку.

17-02-2012 - Председатель совета правления “Swiss National Bank” (Швейцария) покинет Центробанк.

17-02-2012 - “Голдман Сакс” готовится к жизни после Ллойда Блэнкфейна.

17-02-2012 - Президент Германии Кристиан Вульф ушел в отставку из-за коррупционного скандала.

18-02-2012 - Со своего поста уходит топ-менеджер “AJK Bank” (Пакистан).

25-02-2012 - Зятя короля Испании судят за коррупцию.

Что, в разгаре сезон ротации и увольнений банкиров? Момент такой настал?

Можно припомнить и незатихающие скандалы вокруг экс-главы МВФ Доминика Стросс-Кана, и попытки итальянского правительства обложить налогами Ватикан (на фоне регулярных педофильских скандалов в стенах святого престола).

И тысячи тонн пропавшего золота Форт-Нокса. И пропажи триллионов долларов – в Пентагоне (2,3 трлн.), Федрезерве (9 трлн.) и глобальной банковской сети... Но лучше прочитать одну небольшую статью, которая, на мой взгляд, весьма точно расставляет все основные акценты.

Детективная история с отмытием 15 триллионов долларов

Откуда они взялись? И куда они делись? Вот два главных вопроса, обозначившихся после того, как лорд Джеймс Блэкхитский (член британской палаты лордов) обнародовал документы (и выдвинул обвинения) касательно размещения незаконной наличности на сумму 15 триллионов долларов США.

На данный момент этими вопросами задаётся один лишь лорд Джеймс. Однако если он сможет добиться своего, то начнётся официальное расследование этой грандиозной операции по отмытию денег. Лорд Джеймс уже располагает документами, подписанными такими персонами, как Алан

Гринспен и Тимоти Гайтнер, а также [платёжными квитанциями] громадных переводов денежных средств практически в каждый мегабанк США и Великобритании.

Несмотря на то, что Лорд Джеймс ([между прочим], в прошлом банкир) [3], взял “бумажный след” этих грязных денег, у него самого нет твёрдой уверенности ни в источнике их происхождения, ни в предназначении этих громадных переводов ([на многие] сотни миллиардов долларов) в банки США и Великобритании. Я берусь помочь ему.

Постоянные читатели должны быть знакомы с некоторыми моими рассуждениями относительно отмытия американских денег (и подделки её собственных дензнаков). Эти мои соответствующие теоретические построения были основаны на ряде логических выводов, из которых вытекало, что в гибнущей американской экономике должны иметь место некие грандиозные операции по отмытию денег (поддельных дензнаков). И вот теперь у нас имеется подробное документальное свидетельство о самой крупной (из известных) операций по отмытке денег в истории.

Дабы освежить память [наших] регулярных читателей и ввести в курс новых, [напомню, что] 3 января [2012 года] я опубликовал комментарий под заголовком “Самая большая афера на рынке государственных казначейских обязательств США”. В нём я обозначил ряд простых и вместе с тем очевидных умозаключений, указывающих на следующие факты:

1. На этой планете практически нет (наблюдаемых) покупателей американских казначейских облигаций (ни по какой цене).

2. Даже если бы заинтересованные покупатели и имелись, то не существует каких-либо доступных источников капитала для того, чтобы поглотить все те триллионы долларов, что ежегодно сбрасываются на рынок [ценных бумаг].

3. Даже если бы действительно имелись такие заинтересованные покупатели и они смогли бы где-то “добыть” триллионы долларов на покупку этих ничего не стоящих бумаг, было бы полнейшим абсурдом ожидать, что они согласились бы заплатить за [них] самую (исторически) высокую цену (на момент максимума предложения). Это противоречит главному принципу спроса и предложения.

4. Поднимем [категорию] этого сценария от “абсурда” до полнейшего безумия, [ибо сейчас] американская экономика является самой неплатёжеспособной за всю свою историю. Из этого прямо следует, что государственные казначейские обязательства США должны продаваться по исторически самой низкой цене – а не самой высокой! – равно как и ничего не стоящие бонды, которые [кто-то] “впаривает” европейским неудачникам-заёмщикам.

Иными словами, из простых умозаключений явно следовало, что [где-то] осуществлялась гигантская по масштабам операция по отмытию денег, главной целью которой являлась искусственная поддержка совершенно мошеннического рынка американских казначейских обязательств. Для доказательства мошенничества этим построениям недоставало лишь “бумажного следа”. И вот лорд Джеймс Блэкхитский любезно нам его предоставил.

Несомненно, многие читатели воспримут [всё] это скептически, полагая, что для того, чтобы прикинуться, что американские казначейские обязательства ещё чего-то стоят, незачем прибегать к подобному авантюрному (и откровенно незаконному) процессу. Якобы эти бонды действительно имеют большую стоимость, чем когда-либо в историческом прошлом (несмотря на то, что их эмитент является безнадёжным банкротом и попросту оттягивает момент наступления своего банкротства).

Но есть одна очень веская причина того, почему это мошенничество должно осуществляться в той же преступной манере, в какой преступный синдикат Уолл-стрит ежегодно отмыкает бесчисленные сотни миллиардов долларов криминального происхождения (главным образом это деньги от наркокартеля ЦРУ). И единственным способом такого незаконного поддержания рынка казначейских обязательств была подделка банкнот, используемых для покупки таких обязательств.

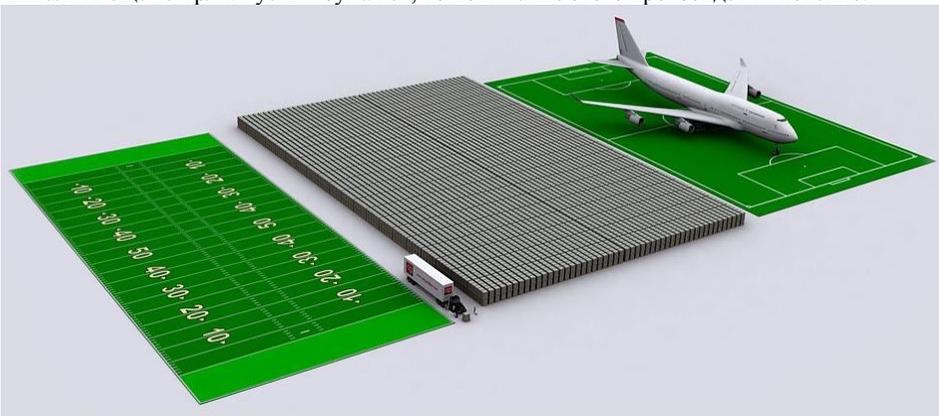
В свою очередь есть две абсолютно убедительные причины того, почему “банкстеры” (банкиры-гангстеры) были вынуждены прибегнуть к вульгарной подделке в стремлении предотвратить крах всей своей бумажной империи. И главное вот что: при легитимном выпуске каждого доллара создаётся новый долг. Сотворение (очередных) 15 трлн. легальных долларов потребовало бы увеличения размера долга в балансовых ведомостях западных правительств ещё на 15 трлн. долларов. Практически небольшой части этой суммы хватило бы для того, чтобы вызвать немедленное обрушение этих долговых обязательств по принципу домино.

Однако это не единственный аспект совершеннейшего ужаса, обуявшего в наши дни уголовников-финансистов. Над этими вампирами [ещё] завис и призрак гиперинфляции. Она – вторая и куда более мощная сила, способная обесценить все эти ничего не стоящие банкноты до их истинного номинала (нуля) за считанные месяцы-недели-дни.

Как я разъяснил в отдельном комментарии, по сути это “тавтология логики и экономики”: любой товар с нулевой стоимостью, произведённый в бесконечных объёмах (подобно ничем не обеспеченным деньгам, выпускаемым банками), не стоит ничего. [4] Эта логика неоспорима. Если бы такой товар что-то стоил, то бесконечные его количества можно было бы создавать (и создавали бы) и затем обменивали бы на любые предметы, имеющие какую-либо стоимость на этой планете. И это являлось бы ничем иным как **явным актом хищения**. Собственно, именно так и характеризуется всё это “банкстерское надувательство”, известное как понятие “валют, не обеспеченных золотом” (то есть бумажных долларов).



Печатай всё больше и больше этой бумаги за всё меньшую и меньшую стоимость (а в США и Японии она теперь равна нулю) и обменивай эти “фантики” на любые товары и предметы, которые только можно украсть. При том, что сейчас американский доллар на постоянной основе создаётся за нулевую стоимость, единственным фактором, сдерживающим его немедленное падение до нулевой отметки, остаётся то, что апатичные обалдуи, отвечающие за наши рынки, ещё не осознали, что доллары США выпускаются в (практически) бесконечных количествах. Однако если на мировой рынок вывалить ещё 15 трлн. пустых бумажек, то понимание этого произойдёт мгновенно.



Лучше один раз увидеть... Вот так выглядят 1 трлн. “зелени” в “100-долларовом выражении”. Крохотная фигурка рядом с дальнобойной фурой – человек ростом 180 см.

Я понимаю, что мозг рядового читателя восстаёт при одной мысли о том, что правительства и (надо полагать) уважаемые бизнес-водители ведут себя абсолютно так же, как члены преступного мафиозного семейства. Поэтому позвольте я ещё раз кратко сформулирую эти параметры в их совокупности:

1. Не существует никаких покупателей американских казначейских облигаций на триллионы долларов (то есть они никому не нужны), тем более по исторически максимальной цене.

2. Не существует источников (легального) капитала для покупки этих [бумаг на] триллионы долларов.

3. Правительство США столь близко к полнейшему финансовому коллапсу, что не может себе позволить оплачивать проценты по своим грандиозным долгам. Увеличение ставки учётного процента даже на 1% отправило бы американскую экономику в стремительное и смертельное дефляционное пике (что я доказывал в своих многочисленных прошлых комментариях).

4. Пересыщенные долгами балансовые отчёты западных правительств больше не могут выносить значительного увеличения размера долга без череды долговых дефолтов по принципу домино.

5. В свете вышеперечисленных факторов единственным способом поддержания рынка государственных казначейских обязательств США (и мошеннического удержания цен на них на уровне исторических максимумов) было выпустить гору неофициальных/незаконных (то есть фальшивых) денег и затем использовать эту неофициальную валюту для покупки ничего не стоящих казначейских обязательств.

А для тех, кто продолжает цепляться за [соломинку веры] в то, что “должно же быть какое-то рациональное/легитимное объяснение бумажному следу”, выявленному лордом Джеймсом, акт “разоблачения” совершает сам лорд. Прежде всего существуют конкретные финансовые протоколы, созданные для интегрирования в глобальные финансовые рынки любой/каждой крупной партии новых необеспеченных денег банкиров. Ни один из протоколов не был соблюден.

Наряду с этой аферой лорд Джеймс также отметил, что [на этих 15 трлн. долларов] уже были порождены доходы на сотни миллиардов долларов – и их даже нигде не учли, не говоря уж про отчётность по ним (и уплату налогов). Короче, эта [афера] во всём столь же незаконна, как и ежегодная прибыль в сотни миллиардов долларов от торговли героином, произведённого на афганских полях опийного мака, отмываемая на Уолл-стрит. А тем, кто указывает на то, что для продолжения схемы финансовой пирамиды рынку американских государственных казначейских обязательств (пока ещё) не понадобились 15 трлн. долларов поддельных банкнот [могу заверить]: у “банкстеров” для их фальшивых/отмытых денег найдётся немало иных способов применения.



А так выглядят 15 трлн. \$. Причём официально признаваемый размер американского госдолга уже превышает эту немислимую гору бумаги.

Как Вы думаете, откуда ежедневно берутся капиталы для манипуляций на американских рынках у самой “Команды по защите курса ценных бумаг от их стремительного падения”?

При сверхперекредитованности балансовых ведомостей Уолл-стрит (свыше 30:1) достаточно было бы добавить лишь 3%-ю “капельку” цен на американское жильё для того, чтобы превратить в ничто все её бумажные империи. Пока что цены на жильё в Америке упали более чем в 10 раз. Можно лишь строить догадки относительно того, насколько (тайная раздача) триллионов долларов повлияла на отсрочку “схлопывания” этих фабрик жульничества.

Этим же объясняется и фанатичная отчаянность, с которой Федеральным Резервом борется даже с еле слышными просьбами раскрыть информацию о своих “судных операциях”. Если ты каждый год тайно изготавливаешь триллионы фальшивых долларов, то меньше всего хочешь услышать что-то даже отдалённо напоминающее слово “аудит”...

Рынок американских государственных казначейских обязательств есть ни что иное, как грандиозное (и топорное) “кидалово”. К вышеприведённым мной мотивам этой аферы [5] лорд Джеймс Блэкхитский добавил “средства” и “возможности”, выявленные им в ходе его собственных кропотливых исследований. Если Верховенство Права в Соединённых Штатах ещё не мертво, то здесь имеется более чем достаточно оснований для обоснования официального (и открытого) расследования. Но не надейтесь! **Джефф Наэльсон**

Перед нами две точки зрения.

1. Автор приведённой выше статьи считает, что лорд Джеймс вскрыл одну из грандиозных мошеннических операций финансовой периферии закулисы и видит во всём чисто финансовую составляющую. (Ждите финансового коллапса.)

2. Инсайдеры и источники, близкие к спецслужбам и военным/правительственным кругам, ведут речь о геополитических задачах, на фоне которых слабость к большим деньгам - лишь досадная мелочь. Конечная цель такой игры - безграничная и вечная власть над всей планетой (Новый мировой порядок – НМП).

Наглая ложь и пропаганда СМИ США и их европейских и азиатских сателлитов выдают ту поспешность, с которой они стремятся решить поставленную перед ними задачу: ударными темпами ввергнуть всю арабскую дугу, а затем и всю Евразию в перманентную войну и революцию. СМИ всех стран тиражируют кадры расправы над лидерами Египта и Ливии, и созерцание их доставляет истинное удовольствие Хиллари Клинтон. Что же, так марионетки глобального политического фасада и оправдывают поставленные перед ними бизнес-планы закулисы:

- создать максимальное число очагов напряжения и военных конфликтов по всему миру, дабы Запад не шёл ко дну в одиночку. Для этого максимально раскачать соответствующие региональные элиты (через делигитимизацию, скандалы, столкновение интересов, разжигание старых конфликтов, спонсируемый террор новых цветных революций и прямое военное вторжение);

- попутно задрать вверх цены на энергоносители, драгметаллы и прочие реальные активы (продовольствие, водные ресурсы, ископаемые, лес и пр.). Через долговое удушение элит и бизнеса прибрать к рукам максимальное количество “небумажных” богатств;

- затем открыть свои собственные нефтяные запасы, обрушить цены на нефть, предъявить всему миру счета и въехать “на белом коне” с запасом сотен тысяч тонн (невесть откуда взявшегося золота и прочего добра и активов);

- оставшееся в живых население “облаготворять” (взять под чипизированный нано- и госконтроль в отведённых для них резервациях). Оставить лишь одну религию - синтетический католицизм под эгидой Ватикана. Вывести новую элиту глобальных управленцев в разряд “земных богов”, способных на различные спецэффекты;

- установить режим Нового мирового порядка. Цена установления глобального правления практически безгранична, поэтому в ход будут пущены новые, ещё невиданные типы оружия (включая нанороботов, психические 3D-шоу (проект Синий луч), а также генное и волновое оружие).

И в заключение несколько мыслей и фактиков, почерпнутых из упоминаемых и не упоминаемых в этом материале источников. Они не вписываются в текст, но, тем не менее, примечательны:

“Джордж Сорос, как принято считать, владеет 1938 тоннами золота. (И сейчас хочет завладеть 1939-й тонной...)”

“В подвалах одного лишь Банка Англии якобы находится 4600 тонн золота (но самой Великобритании будто бы принадлежат лишь 300 тонн из этого количества)”.

“Когда американские сенаторы проводили опрос Бена Бернанке, его спросили, может ли он отчитаться в использовании триллионов долларов, которые Федрезерв ссудил ряду банков. Он так и не ответил на этот вопрос. Никто и никогда не проводил финансового аудита Федрезерва. Рон Пол, вероятно, был одним из первых, кто потребовал аудита этой частной финансовой структуры”.

“10 сентября 2001 года (то есть за день до известных террористических атак на ВТЦ и Пентагон!) Д. Рамсфельд заявил о пропавшей в его ведомстве 2,3 трлн. долларов. Бюджетным управлением “военной машины” США тогда направлял израильский раввин Доув Закхейм. Согласно некоторым источникам, истинный размер “пропажи” был близок к 16 триллионам”.

“В Гаагский трибунал их? Что-то я сомневаюсь, что Гаага устроит такой суд - даже если такое дело и поступит туда на рассмотрение. У нас есть их имена, адреса и всё прочее, но убей одного, и его место займёт другой. [А вот] затащить их в суд, раскрыть всю правду и все их сети... Тогда мы на какое-то время стали бы свободными. Но, по моему мнению, лучший способ - это игнорировать их. Вернуть себе наши церкви, избавиться от тайных обществ и убрать из политики консерватизм. А потом поработать над нашими взаимоотношениями и культурным ростом в поисках гармонии”.

“Если [лорд Джеймс] бредит или сочиняет, то он нарвётся на неприятности. Это же палата лордов! Там каждое слово стенографируется и записывается, чтобы в дальнейшем стенограммы можно было использовать для справок или привлечения к ответу. А если всё это правда, то мы вскоре можем увидеть такие заголовки: Лорд Джеймс Блэкхитский умирает от сердечного приступа”.

“Это означает, что у Федерального Резерва нет финансовых средств для оплаты своих долгов. То есть означает конец американского доллара и глобальный финансовый коллапс. Если слух об этом выйдет наружу, весь мир разом [бросится] обналчивать свои бонды, а значит, никто своих денег от Федрезерва не получит. Грядёт “страшный суд”. Из-за таких вещей государства начинают войну”.

Перевод с английского, вставки, компиляция, подбор графики и комментарии: Sister Mercy

[1] Как замечает Дафф, в сочетании с документами лорда Джеймса его комплект мог бы составить неопровержимую “критическую массу”. Но никто этими документами не интересуется, и это говорит о многом. Однако комментарии читателей свидетельствуют о том, что до периферии закулисы вполне могут добраться те самые спецслужбы и военные... (Здесь и далее прим. S.M.)

[2] Интересно, не из этого ли фонда перепало М.С. Горбачёву на тихую старость? (см. «Домик в Баварии, где живёт Gorbis».) Осведомлены ли об указанных обстоятельствах наши нынешние руководители, компетентные органы и лично В.В. Путин? А что могут сказать наши китайские друзья? И в курсе ли полковник ГРУ, Китаевед и аналитик А.П. Девятов? Или можно всё списать на дезинформационные игры главреда Даффа и престарелого пэра?

[3] Небольшое преувеличение. Согласно Википедии, в 1960-е годы Дэвид Джеймс был сотрудником “Lloyds Bank” и “Ford Credit”.

[4] Этот тезис менее категорично и более корректно описывается через понятие сеньоража – дохода, получаемого от эмиссии денег за счёт разницы между себестоимостью изготовления одной купюры и ее номинальной стоимостью. То есть это разница между заявляемой стоимостью 100-долларовой бумажки и стоимостью её изготовления.

[5] Не могу не заметить, что сам термин “афера” происходит от фр. “affaire” и сочетает в себе, казалось бы, несовместимые смыслы: “дело”, “предприятие” и “мошенничество”.

ВИНОВАТО НАЧАЛЬСТВО

Филипп Бобков – для советской эпохи фигура во многих отношениях знаковая. Участник Великой Отечественной войны, прославленный чекист, один из основателей и руководитель советской «политической контрразведки», последний на данный момент генерал армии, получивший это высшее звание как сотрудник органов госбезопасности, – с его именем так или иначе связаны множество событий, памятных нашим согражданам.



Филипп Бобков. Март 2012 года. Фото Сергея Громова

Сегодня Филипп Бобков отвечает на вопросы корреспондента «Файла-РФ».

– Филипп Денисович, можете навскидку перечислить всех равных Вам по воинскому званию коллег по Комитету?

– Попробую. Первым генералом армии в КГБ был Серов. Потом Цвигун, Цинёв, Матросов, Емохонов, Чебриков, Крючков...

– И Андропов...

– Да, конечно. Итого вместе со мной девять человек.

– Вы стояли, что называется, у истоков 5-го управления. Можно ли в какой-то мере считать Вас одним из инициаторов его создания?

– Нет. Инициатором был Андропов. Когда он пришёл в Комитет, создание нашего управления было одним из его первых шагов. Без такого важного для СССР подразделения КГБ внутренняя обстановка в стране была не вполне ясна для её руководства. При всей необходимости охраны государственных секретов, борьбы со шпионажем и прочими видами откровенно враждебной деятельности, которые вёл в отношении нашего государства Запад, не следовало игнорировать и то, что происходило в самом советском обществе. Нужно было изучать различные настроения внутри него, изменения, некоторые глубинные процессы, которые в нём по тем или иным объективным или субъективным причинам происходили.

– Межнациональным отношениям, наверно, нужно было уделять больше внимания?..

– Это было не главное. А до определённого времени такой проблемы в Советском Союзе вообще не существовало. Первым из тех, кто сделал шаг на пути разрушения нашего многонационального единства, был Берия. Сразу после смерти Сталина, когда Берия на несколько месяцев оказался на пике своей влияния в союзном руководстве, возглавляя при этом тогдашнюю систему госбезопасности, он объехал многие республики СССР и настоял на выдавливании русских из

высших республиканских партийных и советских органов. Не подчинилась этим «рекомендациям» лишь Белоруссия. Несмотря на долгие уговоры Берии, Патолечева на посту первого секретаря ЦК Компартии БССР там сохранили. Однако именно тогда была заложена первая мина замедленного действия под межнациональную сплочённость советских народов, именно тогда было положено начало делению граждан Союза по национальному признаку.

Очень плохую службу в этом плане сослужил Хрущёв. Например, во время одной из своих поездок по Украине сказал, что тамошним солдатам-украинцам не следовало бы говорить по-украински. И вот это его высказывание имело весьма серьёзные последствия, проявившиеся, правда, не сразу...

До войны и сразу после неё, повторюсь, никаких проблем, связанных с национальными отношениями, у нас не было.

– Какова была природа таких действий и высказываний представителей высшей власти СССР? Это чисто личностное, спонтанно-эмоциональное или нечто иное?

– Берия хотел просто-напросто закрепить свои личный авторитет в разных, как теперь говорят, эшелонах власти, всячески усилить свои позиции. Ну а Хрущёв многие вещи делал, особо не задумываясь о последствиях; когда его отстраняли от руководства страной, такое его поведение получило, как известно, название «волонтаризм».

– Когда у нас появилось диссидентство? К каким событиям или явлениям в стране и мире справедливо привязать его возникновение хронологически?

– Зародилось это всё при Хрущёве, не зря же диссиденты часто называли себя «детьми XX съезда». Активизировались они уже при Брежневе, когда тот принял за восстановление партию, практически разваленную Хрущёвым, поделившим её на «городскую» и «сельскую». Также Брежнев нормализовал работу правительства, которую его предшественник ослабил всевозможными реорганизациями. В ответ на многие важные шаги по укреплению государства и компартии, а также, понятное дело, на снятие Никиты Сергеевича со всех постов в государстве как раз и появились, на мой взгляд, все эти протестные, так сказать, тенденции.



В комнате отдыха Политбюро ЦК КПСС. 1975 год. Фото ИТАР-ТАСС

Ведь чем, по сути, являлась политика Хрущёва? Во многом она, как мне представляется, имела свои корни в его троцкистском прошлом. Хрущёв когда-то был сторонником Троцкого, не раз выступал на стороне последнего в той межпартийной борьбе, которая развернулась в послереволюционный период.

И когда Никита Сергеевич оказался во главе партии, его давний и, видимо, неизжитый троцкизм дал о себе знать. Хрущёв фактически приступил к ликвидации колхозов, превращая колхозников-крестьян в рабочих, ломая уклад сельских жителей и в какой-то мере реализуя невоплотившиеся планы Троцкого по созданию так называемых «трудармий». Хрущёв отобрал у колхозников личный скот, запретил держать коров, молоко сельские жители были вынуждены покупать у совхозов. Были и другие шаги типично троцкистского толка, сделанные Хрущёвым на посту руководителя партии и правительства. Его отстранение от власти было абсолютно правильным, однако у него оставалось немало сторонников среди интеллигенции, часть из них и стала ядром диссидентского движения.

– В одном из своих интервью Вы рассказали о памятном Вам выступлении в Гаване начальника контрразведки Чехословакии. Он тогда, в 1974 году, предупредил своих коллег из стран социалистического лагеря об опасности «ревизионизма в руководящих эшелонах власти», отхода от «принципов коммунистического строительства»...

– Это был генерал Молнар. Он скорее говорил не о том, что в тот момент происходило в странах Варшавского договора, а о том, что имело место в Чехословакии непосредственно перед известными событиями 1968 года. И предупреждал своих коллег исходя из необходимости недопущения той ситуации, которая по вине Дубчека и близких к нему руководителей Чехословакии привела к так называемой «пражской весне».

– И Вы в том интервью дали понять, что в СССР к выступлению Молнара с должной ответственностью не отнеслись.

– Именно так. У нас к тому времени почти всё политическое руководство страны переживало некую самоуспокоенность: мы, мол, победили в войне, преодолели все мыслимые и немыслимые трудности, всемерно укрепили свои позиции и бояться нам, дескать, нечего и некого. А о том, что нас начинали уже подгрызать извне, никому не хотелось и думать. Отсюда и такая реакция на выступление чехословацкого руководителя спецслужбы. Более того, и Андропов, и многие его подчинённые, включая меня, не раз призывали, в том числе в печати, с большей серьёзностью воспринимать подобные сигналы. Но в конечном итоге общее состояние расслабленности привело к тому, что беда таки случилась. Хотя и многими годами позже.

Брежнев в последние годы своей жизни основательно болел, много раз просил товарищей освободить его от всех постов. Но особо приближённая к нему публика не хотела, да и не могла на это согласиться. Ведь с уходом Брежнева и ей пришлось бы незамедлительно покинуть свои насиженные места.

– То, что Брежнев так долго находился во главе СССР, в последние десятилетия нередко объясняли скрытым от посторонних глаз противостоянием партийных группировок, которые, тем не менее, были вынуждены сохранять Брежнева, ибо побаивались перейти к открытой борьбе между собой.

– Это неверно. Люди, составлявшие костяк партийного и советского руководства, такие как Косыгин, Устинов, Андропов, Щербицкий, ни в какой внутрипартийной борьбе не участвовали. С другой стороны, Щёлоков, Цвигун и некоторые другие лично близкие к Брежневу люди прекрасно понимали, что без своего патрона во главе страны они лишатся всего.

Кстати говоря, когда к власти пришёл Горбачёв, многих из того костяка при принятии главного для страны кадрового решения не оказалось, причём не только к тому времени умерших, но и здравствовавших Кунаева, Щербицкого, Романова.

У Андропова, что бы ни говорили о его покровительстве в отношении Горбачёва, была в своё время весьма чёткая перспектива: во главе партии – Романов, приехавший из Питера и руководивший всеми ведущими отделами ЦК, во главе правительства – Алиев. Поэтому не случайно, что когда Горбачёв оказался во главе партии и государства, первыми он прогнал Романова и Алиева.

– Как можно объяснить то, что западные «голоса» сразу после смерти Черненко, ещё до избрания Горбачёва генсеком прочили именно ему этот пост?

– Наверное, у них была на сей счёт какая-то более или менее достоверная информация. Горбачёву в партии, в общем-то, было на кого опереться. Его поддерживали, например, такие люди, как Лигачёв и Громыко. Впоследствии они сильно сожалели об этом. В биографической книге о Громыко, вышедшей недавно из-под пера Святослава Рыбаса, об этом раскаянии можно узнать во всех подробностях. Здорово промазали они с выбором национального лидера.

– Как Вы полагаете, какими мотивами руководствовался Горбачёв, когда начинал перестройку? Каковы были, на Ваш взгляд, его планы, мысли на сей счёт?

– Перестройку начинал Андропов. И он, конечно, не имел в виду то, что в итоге получилось у Горбачёва. Хотя вроде и неудобно так говорить, однако скажу: на мой взгляд, Горбачёв – малограмотный человек с точки зрения большой политики, руководства великой страной. Он не мог ею руководить – не умел, был неспособен. Да и в Ставропольском крае, откуда он приехал в Москву, мягко говоря, ничем выдающимся не отличался. И там были люди, которые вели за него работу, Горбачёв же в основном о собственной карьере пёкся. Что его особенно выделяло на высшем посту в СССР? Прежде всего небывало частые по тем временам поездки за границу. Зачем он туда регулярно ездил, что это дало вверенному ему государству? По большому счёту ничего хорошего, а внутренние дела при этом были, по сути, запущены.

– А что планировал Андропов, замышляя свою перестройку?

– Укрепление социалистического государства, а уж никак не его ослабление. По сути, весь план Юрия Владимировича Андропова состоял в том, чтобы все, начиная с руководителей партии и государства, занимались делом. Он лично ездил на предприятия и постоянно, непосредственно призывал к этому людей. Главный способ этой перестройки Андропов видел в укреплении трудовой дисциплины, к этому он и стремился. А не к тому, чтобы граждане бесконечно мотались по заграницам и от чего-то там отдыхали – вместо того чтобы нормально, плодотворно трудиться в своей стране.

– При этом Андропова считают чуть ли не покровителем некоей современной ему интеллигентской прослойки, которую сейчас называют «либеральной». Что двигало Андроповым, когда он приближал этих людей к себе? Стремление расположить их к советскому строю, сделать их своими союзниками?



Первый секретарь ЦК ЛКСМ Карелии Юрий Андропов (второй слева) в одной из воинских частей Карельского фронта

– Безусловно. Например, у меня с Юрием Любимовым были очень хорошие отношения. Могу в этом смысле назвать ещё одного, другого, пятого, десятого... Никого мы зазря не притесняли и не отталкивали от себя.

– В новейшие времена образ политика, конкретные действия Андропова подвергались самым разным трактовкам. В том числе и некой конспирологической, посредством которой Андропова представляли несостоявшимся архитектором кардинального идейно-политического переустройства страны. Понятно, что Вам эта версия отнюдь не близка. И всё же, что бы Вы ответили в опровержение её?

– Занимаясь практически всю свою жизнь укреплением именно того государства, которому служил, он просто не мог вынашивать каких-то планов по коренной ломке его идейных основ. Это же просто-напросто не укладывается в голове. Всё, что он делал, должно было соответствовать и в основном соответствовало мыслям и чаяниям советского народа. Он открыто обращался к людям за поддержкой своих планов и действий, и люди старшего поколения, наверно, хорошо помнят его выступления перед народом. Ещё в первые месяцы своего руководства КГБ, в 1967 году, Юрий Владимирович требовал от сотрудников, чтобы они действовали гласно, доходчиво объясняли людям задачи, стоявшие перед работниками Комитета. Андропов постоянно призывал укреплять доверие советских людей к органам государственной безопасности.

Всемерное укрепление государства за тот небольшой срок, который был ему отведён на посту генерального секретаря ЦК КПСС, выражалось, понятное дело, и в его кадровой политике. В союзных республиках руководили полные единомышленники Андропова, как, впрочем, это происходило ранее и с республиканскими руководителями Комитета, который он много лет возглавлял. Были, конечно, и трения, и разногласия в высшей партийной среде. К примеру, ни для кого не секрет, что московский руководитель Гришин получал от Андропова очень серьёзные нагоняи. Но это же нормально.

Юрия Владимировича трагически подкосила его поездка в Афганистан. Не будь её, мог бы, наверно, прожить ещё несколько лет. И тогда вряд ли сейчас бы гадали и выдумывали насчёт каких-то якобы тайных его намерений.

– Чем была обусловлена главная беда позднего СССР – межнациональная рознь?

– Прежде всего тем, что в новой обстановке появились новые люди, которые, можно сказать, неудержимо рвались к власти. Они принялись укреплять своё влияние в республиках Союза за счёт призывов к национальной обособленности. И в конечном итоге, к сожалению, этого добились. Были, конечно, и другие республиканские лидеры, такие как, например, Назарбаев. Те, напротив, вовсе не желали оторвать свои народы от общего советского государства. И заметьте, руководитель Казахстана до сих пор делает всё от него зависящее для нормального, добрососедского сосуществования и сближения с Россией. И от поездки в Беловежскую пущу, где решалась участь СССР, Назарбаев в своё время, как известно, отказался.

А сколько усилий предпринимал для сближения с нами Гейдар Алиев! Так нет же, сначала Горбачёв, а потом и Ельцин, причём последний особенно, всячески стремились его от себя и от России оттолкнуть. Это с одной стороны.

С другой стороны, у многонационального союзного государства должен быть сильный, мудрый, ответственный руководитель. Но разве Горбачёв был таковым? Возьмите его поведение сразу после «беловежских соглашений». Он эдак показательно захлопнул папку и покинул свой кабинет. Разве это жест руководителя государства? Если руководитель узнал, что во вверенном ему государстве произошла такая вещь, как тот пресловутый сговор, то он просто обязан действовать очень решительно – поднимать армию, мобилизовать спецслужбы, принимать другие чрезвычайные меры. И те, кто в Беловежской пуще ставили свои подписи под документом о развале СССР, это очень хорошо понимали. Они даже самолёты заранее заготовили, чтобы в случае чего ударить из страны...

– В последние годы существования Советского Союза в его республиках появились новые лидеры. Некоторые из них впоследствии даже возглавили образовавшиеся на обломках Союза новые государства. Какова была основная причина стремительного взлёта тех ныне полузабытых политических деятелей?

– В такие смутные времена, какие наша страна переживала тогда, появление калифов на час – обычное дело. Однако потом они сметаются теми бурными событиями, виновниками которых сами во многом и становятся. Ныне люди о них практически не вспоминают, а если и вспоминают, то, мягко говоря, без особого почтения. И это тоже объективная вещь.

Помните Тбилиси в годы наибольшей активности там Гамсахурдии с его лживыми россказнями о зверствах советских солдат, якобы применявших против тамошних демонстрантов сапёрные лопатки? Сегодня-то мы знаем, что люди там погибли не от ударов сапёрными лопатками, а от удушения в давке на площади.

Тяжёлая была ситуация, причём повсеместно, и вина за неё лежала опять же прежде всего на Горбачёве. Его бездействие породило в СССР хаос, который способствовал продвижению во власть многих тогдашних авантюристов. Что тут скажешь, смута – она и есть смута...

– Развал Советского Союза был объективно предопределён или тут исключительную роль сыграл субъективный фактор – фактор Горбачёва?

– Раньше, на мой взгляд, правильно учили в школе: на все крупные исторические процессы влияют как объективные, так и субъективные факторы. До того, как Горбачёв стал руководителем СССР, в нём сложилась очень непростая ситуация, обусловленная в первую очередь тем, что в течение сравнительного небольшого промежутка времени один за другим умерли аж три его высших руководителя – Брежнев, Андропов и Черненко. Это действительно очень серьёзно повлияло на жизнь государства. Однако окажись в решающий момент во главе Советского Союза кто-то другой, скажем, тот же Романов, СССР до сих пор бы наверняка существовал.

И конечно, нельзя было допускать создания ельцинской России, то есть России, которую зачем-то провозгласили «суверенной», независимой от Союза ССР.

– Ещё до провозглашения суверенитета России, как известно, независимыми себя объявили республики Прибалтики. Почему именно они стали первыми отделяться от союзного государства? Там коренные народы действительно считали себя жертвами советской оккупации и с давних пор ненавидели Россию и русских?

– Мне и воевать в тех краях довелось, и много раз побывать в мирное время. Могу свидетельствовать: никаких подобных настроений в Прибалтике не было. Да, после войны там при поддержке американцев и англичан действовали антисоветские банды, однако после их разгрома мирная жизнь в прибалтийских республиках нормализовалась. Никакой речи не шло о каких-либо проявлениях массового недовольства и уж тем более о социальных взрывах.

Возьмите Литву. Когда мы освобождали её от немцев, ведь она же была беднейшим краем! В составе СССР Литву подняли, сделали индустриально развитой, передовой, и тамошний народ это хорошо понимал. Кстати говоря, он и сейчас это понимает, оказавшись в ситуации, в чём-то напоминающей ту, которая была там до прихода Советской власти.

В общем, нормально мы сосуществовали с Прибалтикой до тех пор, пока Запад, воспользовавшись слабостью союзного руководства, не стал активно «напоминать» её жителям о мифической советской оккупации и ещё более активно помогать от неё освободиться.

Чем дальше мы отодвигаемся от тех последних советских лет и событий, тем больше о них понимаем. И всё большее количество людей на так называемом постсоветском пространстве приходит к осознанию: то, что мы потеряли более двух десятков лет назад, нам всем сейчас очень могло бы пригодиться. Единство бывших советских народов имею в виду...

Сергей ГРОМОВ, «Файл-РФ»

От редакции. Не то рассказал Филипп Денисович, не то. О крутом повороте истории нашей страны дал пояснения на уровне учителя церковно-приходской школы. Почему заговорил, совесть начала беспокоить? Ведь зарытого в землю Крючкова уже открыто называют предателем.

Чтобы совесть облегчить, надо рассказывать не о том, какой Горбачёв был плохой, а Громыко близорукий. Говорить надо о приводных ремнях и механизмах таких явлений, как, например, превращение информатора (агента?) КГБ Гусинского в «олигарха», а заместителя Председателя КГБ СССР генерала армии Бобкова в начальника службы безопасности при нём.

Или как по указанию Крючкова сотрудники Комитета фальсифицировали могилы «расстрелянных НКВД» польских офицеров. И т.д.

Без таких признаний суэта с «откровениями» ничего не стоит. Незачёт. Имя Бобкова остаётся в чёрном списке должностных лиц, сдавших нашу Родину – СССР.

«АСКАНИЯ» В КБ-1

С первых дней работы над системой «Беркут» разработчики КБ-1 столкнулись с целым рядом сложнейших теоретических, конструкторско-технологических задач, проблемами обработки результатов экспериментальных исследований. Для их решения силами теоретического отдела были подготовлены методики графического построения следящих систем с помощью шаблонов и номограмм, математической обработки результатов экспериментов, табулированные функции использования статистических методов обработки экспериментальных данных. Но этого оказалось мало. Остро не хватало высококвалифицированных кадров, в частности инженеров, разработчиков. Поэтому пришлось привлекать для работы не только отбывающих срок наших специалистов, но и немцев из побеждённой Германии.

Грузинский князь и другие

Среди заключённых, направленных на работу в КБ-1 - учёных и инженеров, были действительно выдающиеся личности. Например, член-корреспондент АН СССР Николай Сергеевич Кошляков, особая заслуга которого в том, что он первым написал систему уравнений, описывавших движение ракеты в трехмерном пространстве, и тем самым создал базу для моделирования этого движения на математических машинах.

Кошлякова с женой перевезли в Москву и поселили в элитном доме рядом со станцией метро «Аэропорт». Говорили, что помимо прочего он был консультантом Серго Берии, когда тот занималсяписанием кандидатской диссертации. Берия защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук в МГУ в 1948 году, а уже в 1952-м представил к защите докторскую диссертацию. Увы, в 1953-м (после ареста отца) его лишили обеих степеней.

Крупным учёным был Сергей Михайлович Смирнов. В КБ-1 его звали Эс-Эм. Срок ему дали за то, что остался на оккупированной немцами территории*. Смирнову принадлежит разработка двух фундаментальных методов исследования сложных систем автоматического регулирования. Первый из них - построение частотных характеристик, второй - статистическая линеаризация нелинейных устройств.

Другим ученым, которого привлекли к работам, оказался венгр - ведущий инженер Карл Сциллард. Его брат Лео Сциллард - один из разработчиков американской атомной бомбы. Карл же на фоне остальных специалистов КБ-1 ничем особым себя, к сожалению, так и не проявил.

Были среди заключённых и коллеги известного специалиста в авиастроении Роберта Бартини. Они вместе отбывали срок, работая в одной из «шарашек», которых в годы войны было множество. Бартини освободили в 1945 году, а его товарищей направили в КБ-1.

Другой знаменитый заключённый - Мстислав Воропанов. Он работал ведущим инженером по разработке аналоговой вычислительной техники и уже отсидел полтора срока. Первый срок - 10 лет - ему дали за то, что, будучи за границей в ранге контр-адмирала, запатентовал свое изобретение - тиратрон (газонаполненную электронную лампу). Второй 10-летний срок - за оскорбление какого-то тюремного начальника. «Освободили его досрочно после 15 лет заключения и оставили на нашем предприятии», - пишет в своих мемуарах Лев Горельков.

Вспоминает он также о встречах с Дмитрием Людвиговичем Томашевичем, которого посадили еще в декабре 1938 года за то, что именно он подписал последнее полетное задание Валерию Чкалову, легендарному советскому летчику. Освобожден он был уже после войны. На предприятии Томашевич занимался разработкой ракеты с поворотным крылом. Ее полет моделировался на аналоговой вычислительной машине. Он любил наблюдать на осциллографе процесс полета. Но довести разработку до конца не успел, так как отдел изменил свою специфику и НИР передала другому предприятию.

Среди заключённых обнаружился даже бывший грузинский князь Михаил Бенашвили. До революции он окончил Пажеский корпус в Петрограде. В совершенстве владел французским, английским, немецким языками. Держался как великосветский лев. Сидел за анекдоты, которые продолжал рассказывать, будучи в заключении.

Первым непосредственным начальником Льва Горелькова был именно заключённый. Звали его Сергей Александрович. Фамилию не объявляли, чтобы, по словам Горелькова, подчиненные, по обычаю того времени, случайно не назвали того товарищем. В технических отчетах о проделанном он подписывался просто трехзначным числом. Но в особо ответственных работах не подписывался совсем, только ставил печать с тем же номером. Срок - семь лет - ему дали также за анекдот, который рассказал слушателям военно-морского училища в Ленинграде, будучи там преподавателем. Поведал его поздно вечером, чтобы взбодрить уставших слушателей. А на следующий день его уже забрали.

По решению Сталина

Как-то в кабинете Сталина обсуждался некий технический проект, на который один из присутствующих дал отрицательное заключение. Встав из-за стола и покуривая свою знаменитую трубку, Сталин спросил своего помощника: «А кто ещё понимает в этом вопросе?». И получил ответ, что есть один, но он находится в местах не столь отдаленных. Поразмыслив несколько секунд, Сталин произнес: «Ну что ж, когда одна часть учёных сидит, другая часть хорошо работает». Как известно, в каждой шутке вождя была лишь доля шутки, и она очень ярко отражала ситуацию в стране.

Что касается работы немцев (вольнонаемных и заключённых) в КБ-1, то она охватывает период 1945-1953 годов. Идея использования зенитных управляемых ракет возникла в конце Второй мировой войны именно в Германии, когда на карту была поставлена судьба гибнущего рейха и судорожно искали методы защиты от непрерывных бомбежек авиации союзников. Именно тогда появились первые стрельбовые комплексы с локационным наблюдением и ручным управлением ракетами. Но ни «Вассерфаль», ни «Шметтерлинг» так и не были опробованы в деле из-за стремительного наступления советских войск. А вот разработки эти и идеи продолжали жить.

Используя свои возможности, Л. Берия перевез вначале в ОКБ №3 МАП, а затем и в КБ-1 всю немецкую фирму «Аскания», разработавшую во время войны системы управления для немецких ракет Фау-1 и Фау-2. ОКБ-3 опытного завода МАП было передано в КБ-1 со всем металлорежущим и лабораторным оборудованием и личным составом в соответствии с распоряжением Совета министров СССР от 6 сентября 1950 года №14364-рс, подписанным Н. Булганиным. Личный состав ОКБ-3 на тот момент состоял из 60 немецких и советских специалистов во главе с техническим руководителем доктором Вольдемаром Меллером.

Немцы, заключённые и многие вольные с семьями жили в финских домиках посёлка «Сотый», который располагался в Тушине на пересечении улиц Сходненская и Фабрициуса. Посёлок состоял из трех изолированных частей. Ближе к Сходненской улице жили вольнонаемные специалисты. Дальше располагались немцы, за ними размещались заключённые - эти участки со строгой охраной окружали заборы. В поселке были свой магазин, больница, кинотеатр. Но раз в неделю немецкие женщины ездили покупать продукты в Елисеевский магазин на улице Горького. Им это позволялось на особых условиях, поскольку у многих мужья занимали серьезные должности заместителей начальников лабораторий и цехов, консультантов.

Как вспоминал Ю. Афонин, начальник теоретического отдела, лауреат премии РАН имени А.А. Расплетина, доктор технических наук, в газете «Стрела»: «Решением отдельных вопросов теории систем управления в КБ-1 вначале занимались отечественные ученые - В. Пугачев, Н. Лившиц, С. Смирнов. Однако наибольший практический вклад, по моему мнению, внес доктор Ганс Хох, немецкий специалист, который добровольно работал в СССР, вначале в НИИ-88, а затем с 1950 года - в КБ-1».

В своих воспоминаниях о Хохе Горельков пишет: «Доктор Хох, научный руководитель нашей лаборатории, получал 7000 рублей, а я, старший инженер, - 1500. Причём половину денег он, как и его соотечественники, мог переводить в немецкие марки и отправлять в Германию. Пока Хох работал у нас, на эти деньги его отец купил под Веной имение. Он всем показывал фотографию этого имения. Скупал и антиквариат».

Доктору Хоху принадлежит идея введения датчика линейных ускорений в автопилот. П. Кириллов, первый конструктор автопилота для ракеты В-300 (журнал «Радиопромышленность», 1995), вспоминал: «Разработка автопилота проводилась немецкими специалистами. Ракета В-300 была

симметричной, одноступенчатой, с аэродинамической схемой «утка» с четырьмя крестообразными крыльями и газовыми рулями, работающими девять секунд после старта. На начальном участке полета при управлении ракетой газовыми рулями стабилизация осуществлялась по углу и угловой скорости от интеграционных гироскопов, на управляемом участке - по угловой скорости (в каналах управления) и по углу и угловой скорости (в канале крена). Отсюда возникла задача согласования системы координат, в которой вырабатывались команды управления ракетой на наземном радиолокаторе, с системой координат на летящей ракете. Это позволило сделать соответственно ориентированный свободный гироскоп крена автопилота».

Выбор типа рулевого привода по минимуму весов и габаритов был определен электропневматический. Управление ракеты в полете по линейным ускорениям потребовало введения в автопилот датчиков линейных ускорений. Это была очень сложная задача, так как управляющий сигнал по линейным ускорениям уменьшал запасы устойчивости контура «ракета-автопилот». До этого ни один известный самолетный или ракетный (Фау-1, Фау-2) автопилоты управляющего сигнала по линейному ускорению не имели.

Такая структура схемы управления по поперечным осям ракеты была успешно реализована с введением постоянной величины времени обратной связи по линейным ускорениям 0,5 секунды. Применение датчиков линейных ускорений в автопилотах зенитных ракет и авиационных ракет класса «воздух-воздух» широко используется в стране и до настоящего времени.

Курс - на инновации

Как видим, немецкие специалисты на предприятии совсем не бедствовали. Более того, на полученные в стране своего бывшего военного врага деньги они могли покупать у себя на родине целые имения. Этот факт красноречиво говорит не только о том, что Советское государство не выполняло карательных функций по отношению к своим бывшим противникам. Когда нашей стране потребовался после войны технологический рывок, её руководство не пожалело средств для достижения поставленной цели, сумев сконцентрировать людские и материальные ресурсы на главном направлении. И этот опыт, думается, немаловажен сегодня, когда перед новой Россией стоит аналогичная задача.

Параллельно под руководством доктора Хоха велись работы по созданию моделирующего электродинамического стенда контура управления ракетой в системе с применением реальной аппаратуры. Одновременно разрабатывался аналоговый стенд, позволявший проводить полунатурное моделирование системы стабилизации - реального автопилота с рулевым приводом автономно по одному каналу (курсу, тангажу или крену) и при имитации «замороженных» коэффициентов собственной устойчивости, эффективности рулей, демпфирования ракеты. Стенд позволял контролировать качество переходных процессов стабилизации контура «автопилот-ракета» на выбранных разработчиком режимах полета с постоянными коэффициентами.

Разработка и изготовление стенда были успешно осуществлены. Он широко использовался при создании и изготовлении как заданного автопилота, так и последующих.

И всё-таки надо подчеркнуть тот факт, что в целом роль немецких специалистов не была столь заметной в разработке системы «Беркут», поскольку они занимались отдельными вопросами и не допускались к обсуждению результатов испытаний.

...В 1953 году после смерти Сталина и ареста Берии работа этого спецконтингента была завершена. Наши заключенных освободили и предложили остаться работать на предприятии, но большинство отказались. Согласились всего три человека, в том числе Бенашвили. Известно, что позднее он устроился заместителем главного инженера оптико-механического завода в Красногорске.

Что касается немцев, то их в том же году отправили в Абхазию, в поселок Бабушеры. А через два года разрешили вернуться в Германию.

Факт использования труда немецких специалистов - это история нашего предприятия. Тут, как говорится, из песни слова не выкинешь.

Олег ФАЛИЧЕВ, Евгений СУХАРЕВ, газета ОАО «ГСКБ «Алмаз-Антей» «Стрела», №3, 2012 г.

* Сомнительное утверждение. Быть может – за невыполнение приказа об эвакуации. («СИ»)

ИТАР-ТАСС

ТОЛЬКО СВОИ ИНТЕРЕСЫ

США готовы сделать политическое заявление по поводу того, что их ПРО не направлена против России, однако никаких юридически обязывающих гарантий предоставляться не будет. Об этом заявил заместитель помощника госсекретаря по контролю над вооружениями, проверке и соблюдению соглашений Фрэнк Роуз, выступая на конференции в Абу-Даби. Он напомнил, что Россия требует от США юридических гарантий, сопровождаемых «набором военно-технических критериев», которые в Москве называют «объективными критериями ненаправленности американской ПРО» против интересов РФ. По сути, сказал американский дипломат, это накладывает ограничения на разработку и развертывание Соединенными Штатами будущих систем ПРО. «Мы, несомненно, не можем пойти на ограничение нашей способности защищать себя, наших союзников, наших партнеров, в том числе по месту развертывания кораблей, оснащенных зенитно-ракетным комплексом «Иджис», - продолжил Роуз. - Мы также не пойдем на ограничения по количеству наших противоракетных систем».

По словам дипломата, США «готовы согласиться /выработать/ политические рамки, в том числе /сделать/ заявление о том, что наши системы ПРО не направлены против России». Как заметил Роуз, «любое такое заявление будет политически обязывающим», и в нем будет «публично провозглашено наше намерение сотрудничать и определять направление сотрудничества» с Россией. «/Однако/ наше сотрудничество с Россией по ПРО не будет осуществляться за счет американских планов по защите от региональных ракетных угроз или обеспечению безопасности национальной территории США», - подчеркнул он.

Андрей Суржанский

УСТРАИВАЮТСЯ ОСНОВАТЕЛЬНО

Северная распределительная сеть /СРС/ для Афганистана - один из ключевых на сегодняшний день проектов сотрудничества России с США и НАТО - сама по себе имеет большое экономическое и политическое значение и должна найти себе применение и после отвода из Афганистана сил международной коалиции. С этим единодушно согласились участники семинара по этому вопросу, устроенного в посольстве России в Вашингтоне местным Европейским институтом совместно с посольством Латвии в США при поддержке Европейской комиссии. Выступивший на семинаре заместитель госсекретаря США по экономике Роберт Хорматс сообщил, что к настоящему времени через СРС доставлено более 58 тыс. контейнеров с различными грузами для сил коалиции в Афганистане. Министр сообщений Латвии Айвис Ронис позже уточнил, что около 40 тыс. контейнеров прошло только через его страну. Отвечая на вопрос корр. ИТАР-ТАСС об экономическом значении этого транзита, он указал, что от обработки каждого контейнера экономика получает около 500 долларов США. Это означает также создание и сохранение рабочих мест, напомнил министр. Но дело даже не только в этом, пояснил он, а в открытии новых экономических горизонтов, создании и укреплении партнерских связей с Россией, странами Средней Азии, а в перспективе - и в выходе в Южную Азию и АТР. «Это важнее, чем сиюминутные прибыли», - подчеркнул Ронис.

В том же духе высказывались и другие участники симпозиума, включая помощника министра транспорта США по авиации и международным делам Сюзан Курланд, главного советника представительства ЕС в Вашингтоне Антонио де Лесеа, советника-посланника российского посольства Олега Степанова. Последний напомнил, что для России естественна роль сухопутного моста между Востоком и Западом и что вся СРС в принципе выросла из транспортных коридоров, создававшихся Россией и ее соседями. Специалисты подчеркивали своевременность начала разговора о предстоящей трансформации СРС и ее будущей коммерческой роли, а Ронис и посол Латвии в США Андрейс Пилдегович приглашали на конференцию в Риге для продолжения дискуссии. Кстати, отдача от новых транспортных инициатив в плане укрепления добрососедства и развития не только экономических, но и политических связей, видимо, еще впереди. Но уже теперь представители Латвии констатировали, что еще недавно не могли даже представить себе подобного мероприятия со своим участием в посольстве России. Естественно, все участники, включая президента Европейского

института Джозель Аттингер, горячо благодарил российских дипломатов за прием. На вопрос о планируемом новом транспортном узле СРС в Ульяновске Степанов ответил, что тот в основном будет работать “на встречном движении”, т.е. при вывозе коалиционных грузов из Афганистана. Представителей транспортных компаний, участвовавших во встрече, интересовало, будут ли во время такого вывоза ослаблены ограничения на транспортировку смертоносных грузов. Ронис сказал, что эту тему США и НАТО надо будет обсуждать со странами региона. Но пока, по его словам, Вашингтон ее еще даже не поднимал.* Как утверждают дипломаты, общая стоимость предстоящей транспортной операции по выводу сил и средств из Афганистана оценивается в 3,5-5 млрд. долларов.

Андрей Шитов

*А зачем её поднимать? Получаете 500 долл. за контейнер, и достаточно. (Прим. ред.)

КРЕПКО ВЕРЯТ В СВОЮ ЛОЖЬ

Укрепление отношений России и НАТО повысит уровень безопасности в Евroatлантическом регионе в целом. Об этом заявил генсек альянса Андерс Фог Расмуссен по итогам заседания Совета Россия-НАТО на уровне министров иностранных дел. “Сегодня, через 15 лет после подписания основополагающего акта по отношениям России и НАТО и через десять лет после принятия Римской декларации, положившей начало Совету Россия-НАТО, мы подтвердили приверженность базовым принципам этих документов, а также наше стремление продолжать конструктивный диалог и разрешать сохраняющиеся разногласия”, - сказал он.

Говоря о проблеме ПРО, Расмуссен напомнил, что в основополагающем акте Россия и НАТО объявили, что более не считают друг друга противниками. “Это заявление уже является гарантией, что система ПРО не будет направлена против России”, - подчеркнул генсек. Система ПРО НАТО технически не предназначена для того, чтобы ограничивать военный потенциал России, заявил также Расмуссен. “Лучшей гарантией для России станет практическое сотрудничество с НАТО в области ПРО, обмен информацией, совместный анализ угроз. Это позволит России своими глазами увидеть, что эта система не направлена против нее”, - сказал Расмуссен. “НАТО не рассматривает Россию в качестве врага, и Россия не должна видеть в НАТО угрозу”, - заключил Расмуссен. В качестве примеров практического сотрудничества России и НАТО Расмуссен особо выделил взаимодействие по Афганистану. По его словам, уже около 2 тыс. специалистов из этой и сопредельных стран прошли подготовку в совместном учебном центре в подмосковном Домодедове. Этой весной в России начал действовать еще один учебный центр - в Новосибирске - по подготовке афганских техников для обслуживания вертолетов. Москва помимо этого объявила о готовности поставлять запчасти для вертолетного парка афганской армии. “Решение о двустороннем транзите грузов для сил ИСАФ через территорию РФ также является важным вкладом в операцию НАТО в Афганистане”, - подчеркнул генсек альянса. В ближайшее время, сказал он, Россия и НАТО расширят соглашение о транзите грузов для сил НАТО в Афганистане.

Среди других практических направлений сотрудничества Расмуссен отметил совместные усилия по борьбе с пиратством, благодаря которым Россия и страны НАТО добились “повышения оперативной совместимости своих военных кораблей”. В сфере борьбы с терроризмом на воздушном транспорте РФ и страны НАТО запустили Совместную авиационную инициативу, определяющую порядок взаимодействия военных структур и гражданских служб контроля воздушного трафика в случае захвата самолета на границе воздушных пространств России и НАТО. Еще одним направлением антитеррористической деятельности сторон стала разработка детектора взрывчатых веществ нового поколения. Другим приоритетным направлением взаимодействия РФ и НАТО Расмуссен назвал учения и совместные усилия по реагированию на природные и техногенные катастрофы.

По словам генсека, в ходе заседания Совета Россия-НАТО также принято решение изучить возможности по взаимодействию в сфере компьютерной безопасности и развитию военно-технического сотрудничества. НАТО пригласила Россию принять участие в Конференции по Афганистану в рамках саммита альянса в Чикаго, однако никаких решений о постоянном механизме консультаций с РФ по Афганистану не принималось, сообщил также Андерс Фог Расмуссен. “Я хочу подчеркнуть, что Россия и так имеет привилегированное положение среди партнеров НАТО. Ни одна

из других стран-партнеров альянса не имеет постоянного совета по отношениям с НАТО, в рамках которого действует отдельный комитет по Афганистану. Таким образом, Россия уже участвует на постоянной основе в диалоге по Афганистану”, - заключил генсек альянса.

Денис Дубровин, Юлия Семенова

МУЗЕЙ «ПРЕОБРАЗУЮТ»

Для преобразования функционирующего в грузинском городе Гори дома-музея И.В. Сталина в музей сталинизма будет создан Совет международных экспертов. Об этом журналистам сообщили представители комитета по международным отношениям парламента Грузии и минкультуры страны. Они отметили, что в этот Совет войдут “известные в мире ученые и специалисты, которые окажут помощь как в сборе новых материалов и экспозиций, так и в привлечении инвесторов для реализации этого проекта”. Накануне представители минкультуры Грузии заявили, что преобразованный музей сталинизма, “полноценно и непредвзято расскажет посетителям обо всех важных явлениях и процессах этого периода”. В музее будут представлены также документы о том, к каким последствиям для Грузии и всего СССР привело правление Сталина и репрессии того периода.

Дом-музей Сталина был создан в 1957 году. В его экспозиции представлены документы и экспонаты, касающиеся жизни и деятельности уроженца Гори Иосифа Джугашвили. Во дворе музея установлен и вагон поезда, на котором Сталин передвигался в 1930-40-е годы прошлого века, в частности, ездил в Тегеран на конференцию 1943 года.

В Грузии значительное большинство оппозиционных и общественных организаций и нынешние власти резко негативно оценивают деятельность Сталина, часть населения по-прежнему положительно относится к нему. Но и те, и другие сходятся в том, что дом-музей должен работать, т.к. он привлекает туристов и приносит доходы. В августе 2011 году руководители дома-музея Сталина и действующего в китайском Шаошане дома-музея Мао Цзэдуна подписали договор о сотрудничестве по обмену информацией, научными исследованиями и форумами.

Тенгиз Пачкория

СОТРУДНИЧЕСТВО МУЗЕЙЩИКОВ

Крупномасштабный российско-германский исследовательский проект “Российские музеи во время Второй мировой войны” стартовал в Берлине. Он предусматривает принципиально новую двустороннюю форму совместных музейных исследований обеих стран. Проект посвящен утратам культурных ценностей и произведений искусства советских музеев во время Второй мировой войны и направлен на “детальное изучение военной истории культурных ценностей в музейной перспективе”. Цель начинания - добиться наиболее полной оценки масштабов разрушений, потерь и ущерба, причиненных художественным произведениям и другим культурным ценностям музеев СССР во время Великой Отечественной войны (1941-1945). Инициатором проекта выступила группа “Германо-российский диалог музеев” /ГРДМ/, которая была создана в 2005 году. Объединяющая свыше 80 немецких сокровищниц культуры и искусства, она высказывается за широкое сотрудничество с российскими коллегами на научной основе, в том числе в сфере обмена культурными ценностями для их представления общественности.

Проект “Российские музеи во время Второй мировой войны”, как отмечалось на состоявшейся в Берлине пресс-конференции, по своему содержанию и структуре является совершенно новой сферой сотрудничества музеев РФ и ФРГ в их совместной исследовательской работе. До сих пор судьба коллекций советских музеев в годы самой разрушительной из войн в истории человечества исследована не полностью. Не выяснено также местонахождение многочисленных объектов из советских собраний. В проекте участвуют российские и немецкие историки и искусствоведы, объектом внимания которых станут музейные собрания шести городов: Новгорода, Пскова, Царского Села, Петергофа, Гатчины и Павловска. У российских музеев появляется возможность исследовать на основе систематического сравнительного изучения нового пласта немецких, российских и других источников судьбу своих собраний в период Великой Отечественной войны. Результаты исследований предполагается опубликовать на русском и немецком языках. Как отметила на пресс-конференции генеральный секретарь Фонда культуры федеральных земель ФРГ Изабель Пфайффер-

Пёнсенг, “мы готовы оказать необходимую поддержку российским музеям”. Кроме того, “мы хотели бы активизировать контакты не только между самими культурными учреждениями, но и между немецкими и российскими коллегами”, - добавила она.

“Речь идет, прежде всего, об улучшении профессиональных контактов, прежде чем будут разрешены различные политические, правовые, юридические вопросы”, - дополнил президент фонда “Прусское культурное наследие” Херман Парцингер. По его словам, “за последнее время на этом направлении многое достигнуто, в том числе в плане организации выставок”.

Научный руководитель проекта “Российские музеи во время Второй мировой войны”, известный немецкий историк Вольфганг Айхведе сообщил, что его задача - “расставить новые научно-исследовательские акценты, показать, как была организована грабительская политика /фашистской Германии/”. Поэтому “эта работа носит основополагающий характер”, - указал ученый. По его словам, намеченный к изданию на немецком и русском языках каталог потерь “призван также задокументировать культурную политику (гитлеровской Германии) на оккупированных территориях”. Предполагается, что эксперты будут, в частности, “интенсивно работать с российскими архивами, причем не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и на периферии”. При этом “важной составной частью деятельности группы будет сотрудничество с отдельными музеями”, добавил немецкий ученый.

Владимир Смелов

ВОКРУГ КАРТОШКИ

Египет потребовал от России скорейшего снятия запрета на импорт картофеля, пригрозив ответными мерами. Как заявил министр промышленности и торговли АРЕ Махмуд Иса, египетская сторона ожидает от Москвы скорейшего - в течение ближайших нескольких дней - принятия окончательного решения по поводу возобновления поставок картофеля на российский рынок. “Мы не будем сидеть сложа руки и готовы в ответ на такую необоснованную позицию принять аналогичные меры в отношении российского экспорта”, - отметил министр.

В связи с систематическими нарушениями международных и российских фитосанитарных требований с 3 июня 2011 года Россия ввела временные ограничения на ввоз картофеля из Египта, которые сохраняются до сих пор. Как утверждает египетская сторона, претензии РФ необоснованны, так как такой же картофель экспортируется в страны Евросоюза, однако никаких жалоб оттуда не поступало. Тем более, заявляют в Каире, вся ввозимая из Египта сельхозпродукция проходит сертификацию и отвечает стандартам качества.

Как пояснили в торговом представительстве РФ в Каире, в середине марта Египет посетила делегация Россельхознадзора. Специалисты ведомства посетили фермерские хозяйства, где производится культура, и ознакомились с условиями санобработки и консервации овощей. Уже тогда Египет в ультимативной форме пригрозил введением запрета на импорт российской пшеницы, если РФ не снимет запрет на ввоз картофеля. Одной из претензий России является поставка в страну гнилой картошки, то есть зараженной бурой гнилью. У здания российского посольства в Каире прошел пикет египетских фермеров, которые призвали РФ как можно скорее открыть свой рынок для египетского картофеля, а для пущей убедительности привезли с собой мешки со свежей картошкой.

Дина Пьяных

В ОБХОД ЗАКОНА

Администрация Барака Обамы планирует обратиться к Конгрессу США с просьбой в очередной раз вывести Россию из-под действия закона о нераспространении оружия в отношении Ирана, КНДР и Сирии, чтобы продолжить сотрудничество по программе Международной космической станции. Как сообщил на слушаниях в сенатском комитете по науке, космосу и технологиям помощник директора НАСА Уильям Герстенмайер, в противном случае американское космическое ведомство не сможет пользоваться услугами Роскосмоса для доставки своих астронавтов на МКС на борту российских кораблей “Союз”.

Закон от 2008 года под угрозой санкций запрещает американским правительственным ведомствам и частным компаниям взаимодействовать с иностранными партнерами, которые подозреваются в

передаче Ирану, КНДР и Сирии материалов или технологий, используемых для создания оружия массового уничтожения и ракетной техники. Такие подозрения до сих пор сохраняются у США в отношении ряда российских фирм, в том числе подотчетных Роскосмосу. Однако необходимость сотрудничества с Россией в космической области ранее уже заставила администрацию и Конгресс сделать для нее исключение из правила. Россия была выведена из-под действия этого закона до конца 2013 года, и теперь НАСА предлагает продлить этот срок до 2016 года. Решить вопрос необходимо заранее, поскольку планы отправки международных экипажей на МКС согласовываются на несколько лет вперед. Кроме того, сообщил Герстенмайер, некоторым американским компаниям, работающим по контрактам с НАСА, “могут потребоваться российские товары и услуги”. Вдобавок, сказал он, космическое ведомство США будет обращаться к Роскосмосу за технической поддержкой в целях дальнейшей эксплуатации одного из основных компонентов МКС - Функционального грузового блока, который был построен российскими специалистами по заказу американской стороны.

США будут пользоваться услугами России по доставке своих астронавтов на МКС как минимум в течение ближайших пяти лет, выплачивая ей за это по 450 млн. долларов в год. “Возможность отправить экипаж на станцию без помощи России появится у нас только в 2017 году”, - заявил на слушаниях в Конгрессе директор НАСА Уильям Болден. В этих целях его ведомство и несколько частных компаний продолжают разработку тяжелой ракеты-носителя и новых пилотируемых кораблей, которые придут на смену “шаттлам”.

Иван Лебедев

РУССКИЕ В США

Сенат законодательного собрания американского штата Нью-Йорк единогласно принял резолюцию, объявляющую апрель месяцем русско-американской истории. Документ был принят по инициативе русско-американского культурного центра “Наследие” /РАКСИ/, ставшего своей задачей сохранение и распространение русской культуры в США. По случаю принятия резолюции сенат посетила представительная российская делегация, в которую вошли сотрудники Генерального консульства РФ в Нью-Йорке, Русской православной церкви и ряда общественных организаций.

“Принимая во внимание то, что русское наследие и история в США недостаточно известны и недооценены, что американцы демонстрируют смутное и зачастую враждебное восприятие проживающих в США русских, являющееся отголоском “холодной войны”, что понимание роли русских американцев в истории США пойдет на пользу всем, штат Нью-Йорк объявляет месяц апрель в качестве месяца русско-американской истории”, - говорится в резолюции. Документ призывает отмечать это событие в школах и университетах и проводить другие мероприятия, пробуждающие интерес к русско-американской культуре и истории. “Это по-настоящему историческое событие. Церемония принятия резолюции, которую единогласно поддержали все 62 сенатора, прошла в очень торжественной обстановке. Официальное признание важности вклада русских в историческое развитие США является важным инструментом для укрепления дружественных отношений между Россией и США и усиления роли российской общины в политической и социальной жизни штата”, - отметила президент РАКСИ Ольга Зацепина. Американские законодатели выразили надежду, что благодаря принятию этого документа “голоса русских американцев будут звучать сильнее”, - добавила она.

Андрей Бекренев

В США НПО НЕ ЛЮБЯТ

Американец пакистанского происхождения Сайед Гулям Наби Фай осужден в США за тайную лоббистскую деятельность в пользу иностранного государства. По сообщению минюста США, федеральный суд по восточному округу штата Вирджиния приговорил его к двум годам тюрьмы и последующему трехлетнему пребыванию под гласным надзором властей за участие в “преступном сговоре” с целью тайного финансирования правительством Пакистана “своих лоббистских усилий в Америке, связанных с Кашмиром”. С его помощью на эти цели было направлено “по меньшей мере 3,5 млн. долл.”.

Формально Фай возглавлял неправительственную организацию - Кашмирско-американский совет. По уставу она должна была объединять американцев кашмирского происхождения и опираться на их поддержку для разъяснения целей и задач борьбы населения Кашмира за самоопределение. На деле, как теперь утверждают американские власти, НПО финансировалась пакистанской Межведомственной разведкой /ISI - Ай-Си-Ай/. “В течение 20 лет Фай руководил Кашмирско-американским советом как ширмой для пакистанской разведки, - заявил окружной прокурор Нил Макбрайд. - Он лгал министру, службе внутренних доходов и множеству политических лидеров в США, продвигая пропаганду Ай-Си-Ай по Кашмиру”. “Фай обязан был информировать правительство США о средствах, получаемых из Пакистана для финансирования лоббистских усилий, - добавил помощник директора ватингтонского представительства ФБР США Джеймс Макджанкин. - Тайные связи с иностранцами могут быть существенной угрозой для нашей демократии, и те, кто скрывает такие связи, будут привлекаться к ответственности”.

Андрей Шитов

ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Новое средство по борьбе с городскими беспорядками и разгону погромщиков разработали британские специалисты. Это пули, начиненные сильно и неприятно пахнущим веществом. Как сообщила радиостанция Би-би-си, это “зловонное средство” поступит на вооружение полиции и сменил пластиковые пули и слезоточивый газ.

После прокатившихся минувшим летом по крупнейшим мегаполисам страны погромов власти стали искать новые средства для борьбы с разбушевавшимися толпами. В этих поисках они обратились к ведущим научным коллективам королевства, заявив, что “будут приниматься самые парадоксальные идеи”. Сейчас одна из них воплощена в спецсредстве. “Министерство внутренних дел ищет более эффективные и одновременно почти безвредные для человека средства по подавлению городских беспорядков”, - отметила радиостанция.

В результате научный коллектив Центра по прикладной науке и технологии МВД Великобритании создал специальную “масленичную жидкость”, которая обладает переносимым для окружающих запахом. “С человеком, обработанным подобным средством, просто невозможно рядом находиться”, - признался один из участников тестов нового препарата. Формула созданной британскими специалистами жидкости для “зловонных пуль” держится в секрете, однако, по словам одного из разработчиков, соответствующая идея пришла к нему во время посещения привокзального заведения в Лондоне в час пик.

Виталий Макаревич

ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ АРИФМЕТИКА

Министр финансов Великобритании Джордж Осборн был шокирован тем, как некоторые его очень богатые соотечественники ловко уклоняются от уплаты налогов, оставаясь при этом в “рамках закона”. Министр ознакомился с рядом частных налоговых деклараций, представленных ему на условиях анонимности Управлением Ее Величества по налогам и таможенным сборам. По его словам, был поражен тем, как некоторые наиболее богатые в стране люди “обустраивают” свои финансовые дела, они практически не платят налогов в казну Соединенного Королевства.

Своими эмоциями по этому поводу Осборн поделился с британской газетой “Дейли телеграф”. “Я был шокирован, когда увидел, как некоторые очень обеспеченные люди в нашей стране организовали свои налоговые дела. Нужно быть справедливым, они фактически не платили подоходный налог в рамках закона, - сказал Осборн. - Я считаю, что это неправильно. Я говорю о людях, занимающих верхнюю строчку в перечне самых обеспеченных. Я говорю о людях, ежегодно получающих многомиллионные - в фунтах стерлингов - доходы. Выплата подоходного налога является основополагающим принципом. И это касается людей с самыми высокими доходами”.

По мнению министра, очень богатые люди должны возвращать в качестве налогов около трети от получаемой ими прибыли. В просмотренных же им “анонимных копиях” налоговых деклараций, сообщил Осборн, подоходный налог очень богатых людей в среднем составлял около 10%. Таким образом “суммарное недополучение налогов” от 20-ти наиболее крупных налогоплательщиков

страны составляет, по оценкам министра, около 145 млн. фунтов стерлингов /232 млн. долларов/ в год. Осборн пообещал предпринять “дополнительные меры” для исправления ситуации, но воздержался от их конкретизации.

От редакции. Надо полагать, российские «очень обеспеченные» тоже не промах, так что для них «плоская шкала» в 13% оказывается очень и очень покатой.

НЕ ХОТЯТ ВОЕВАТЬ

Все больше офицеров и унтер-офицеров бундесвера отказываются от прохождения воинской службы в “горячих точках”. Это явствует из ставшего здесь достоянием гласности ответа министерства обороны ФРГ на парламентский запрос. Согласно этим данным, за минувшие шесть лет число соответствующих рапортов увеличилось с 15 в 2006 году до 181 в 2011 году. Со времени начала миротворческой операции НАТО в Афганистане в конце 2001 года от прохождения воинской службы в очагах напряженности отказались в общей сложности 539 офицеров и унтер-офицеров.

Эксперт партии “зеленых” Омид Нурипур назвал эти факты “ужасающей тенденцией” и потребовал в этой связи от министерства обороны ФРГ пояснений. По мнению депутата, следует “изучить ее причины и подумать о последствиях”. “Нам необходимо провести общественную дискуссию на эту тему”, - заявил он агентству ДПА.

Право на отказ от воинской службы в районах боевых действий, если военнослужащий следует голосу совести, закреплено в Основном законе ФРГ. Соответствующие ходатайства проверяются и удовлетворяются Федеральным ведомством по делам семьи и общественных гражданских прав. В случае выявления факта отказа от прохождения воинской службы с оружием в руках по иной причине военнослужащего увольняют из бундесвера.

Владимир Смелов

«ОБЩЕСТВЕННОСТЬ» ВОЗМУЩЕНА

Известный немецкий писатель, лауреат Нобелевской премии по литературе /1999/ Гюнтер Грасс не собирается отказываться от своего антиизраильского стихотворения и отвергает обвинения в антисемитизме. Как заявил сам 84-летний Грасс, в стихах, опубликованных в ряде мировых изданий, он хотел призвать не только Израиль, но и Иран допустить международных наблюдателей на их ядерные объекты. “Я ни в коем случае не буду опровергать сказанное”, - подчеркнул Грасс. Писатель, однако, признал, что с его стороны было ошибкой говорить об Израиле в целом, а не конкретно об израильском правительстве. По словам Грасса, он очень симпатизирует еврейскому государству как стране. Если руководство Израиля примет решение о превентивном ударе по Ирану, это может привести к Третьей мировой войне, предостерег писатель.

Превентивные нападения “вообще нельзя ничем оправдать”, считает Грасс. Кроме того, по его словам, наличие у Ирана атомной бомбы либо ракет-носителей до сих пор не доказано. Критики стихотворения, в котором говорится, что “атомная держава Израиль ставит под угрозу и без того хрупкий мир”, не обсуждают содержание, но “ведут кампанию против меня и утверждают, что моя репутация теперь потеряна навсегда”, считает писатель. Речь идет о продолжении нападков, с которыми он уже столкнулся в 2006 году после появления автобиографической книги “Луковица памяти”, сказал Нобелевский лауреат. В стихотворении “То, что должно быть сказано” Грасс предупредил об опасности политики Израиля, направленной против Тегерана.

С резкой критикой стихотворения выступила общественность Германии и других стран. В Израиле с заявлением выступил премьер-министр страны Биньямин Нетаньяху, который заявил, что “сравнение Израиля с режимом в Иране, который отрицает Холокост и угрожает уничтожить еврейское государство, говорит мало об Израиле, но многое о Грассе”.

Вячеслав Филиппов

От редакции. Что такое «общественность Германии и других стран» мы хорошо знаем. А уж как такая «общественность» вертится вокруг нашей газеты – хватит материала для всех сатириков мира.

ПРЕВЗОШЛИ НОБЕЛИАТОВ?

Группа южнокорейских ученых под руководством профессора Пэк Чон Бома из Корейского института передовой науки и технологий разработала дешевый способ получения такого графита, из частиц которого можно легко изготавливать листы графена. Об этом сообщила телерадиокорпорация Кэй-би-эс. Графен представляет собой двумерный кристалл, состоящий из одиночного слоя атомов углерода, собранных в гексагональную решетку. Он является базой для построения трехмерного кристалла графита.

Интерес к графену появился в связи с развитием нанотехнологий. Его считают перспективным материалом для использования, в частности, в качестве будущей основы наноэлектроники и как возможную замену кремния в интегральных микросхемах. Проводимость и другие электрические свойства графена во много раз превышают аналогичные характеристики ныне используемых материалов. По словам физиков из Корейского института, их способ позволяет получать достаточно большие листы графена. Исследователям удалось получить лист площадью 3,5 x 5 см2.

Владимир Кутахов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

РУСОФОБ ЛИ ТАРКОВСКИЙ?

С. ЯРОШЕВИЧ – НЕТ

Ю.И. МУХИН – ДА

Восстание против логики

Уважаемый Юрий Мухин! В номере 24 «Дуэли» в статье Голенкова про «Короче!» в конце приведен следующий фрагмент: *А так все еще говорит Жданович: В 1976 г. в СССР было снято кино «Сталкер». Снял его диссидент-антисоветчик, при том - воинствующий русофоб Андрей Тарковский; если Вас коробят мои утверждения о биологическом русофобстве совкового киношного «эстета» (тем, кто не читал повесть В. Богомолова, но восторжен от ее «экранизации»: во что Тарковский превратил высокую трагедию богомоловского «Ивана» наилучше иллюстрирует то, как с тех пор писатель-фронтовик не поставил подписи ни под одной из «своих» «экранизаций»), а как безродному коммунисту Вам фактическое содержание «Андрея Рублева» ничего не говорит, как и отзыв о нем И.С. Глазунова, то отсылаю к рецензии (о «Рублеве»), написанной и опубликованной в эмиграции А.И. Солженицыным - опубликованной именно «там», где разоблачительная статья, посвященная, по сути, не художественному произведению, а видеоряду, созданному для иллюстрированияopusов Александра Яковлева, Ричарда Пайтса и Збигнева Бжезинского, ничего кроме неприятностей автору-политэмигранту, противоречащему «генеральной линии» Большого Брата, не сулила...*

Меня все-таки удивляет ваша тенденция печатать всякий бред, скажем, про какую-то песню, где поется «Идем на восток», - и газета проклинает авторов, так как на восток - это в Японию, в то время как герои песни идут в Турцию (налицо нарушение элементарной логики, согласно газете). Однако достаточно ясно, что «Восток - дело тонкое». В общем, проклятия газетные - простой бред. Но «про Тарковского» вы меня задел. «Не могу молчать».

Допустим, что редакция едина с мнением Ждановича о Тарковском. Это довольно естественное допущение, надеюсь, вы меня не простите, если я в допущении ошибаюсь. Итак: допустим, режиссер, то есть Тарковский, очень плох во всех смыслах, согласно Ждановичу и газете. Но слова Ждановича очевидный бред. Точнее.

1. Тарковский был не политическим, а художественным эмигрантом, он всего лишь хотел снимать фильмы. Далеко не у каждого режиссера «идей всегда много» (из его встречи с молодежью в Доме молодежи в Ленинграде, ок. 1983). Можете запросить помощников уточнить, как проходило его выступление перед прессой с заявлением о невозвращении. Оно не должно вызвать впечатления большой радости режиссера от этого самого невозвращения.

2. Я вообще собирался ЕГО фильмы использовать в пропаганде против товарища из МИ-6, - против товарища Резуна («В. Суворов»). Может быть, даже соберу силы и использую. «Почему?» - спросят меня все вместе. «А просто», - отвечу я. Я знаю даже УНИВЕРСИТЕТСКИХ выпускников, искренне считающих Тарковского русофобом. Что уж тогда говорить о газете? Однако у него есть

фильм «Ностальгия», снятый в Италии с Совинфильмом. Вообще-то «ностальгия» - тоска по Родине. Но я был очень глупым: я думал, что там показана тоска по НЕБЕСНОЙ родине, - по Богу, по душе и проч. Однако оказалось, что все-таки «Ностальгия» Тарковского - это тоска по самой настоящей Родине, даже, конкретно, по России.

Вспомните последний кадр: русский деревенский дом находится на месте разрушенного АЛТАРЯ, внутри РАЗРУШЕННОГО итальянского ХРАМА... Причем, вместе с электрическими столбами, то есть, с «лампочкой Ильича». Как еще более коротко, художественно сильно и ясно показать, что Россия - это даже не «третий Рим», а точный Небесный Иерусалим, алкаемый автором и его героем?? Причем Иерусалим христианский (то есть, русский), а не иудейский - иудейская теория нашего режиссера мало интересовала (утверждаю без доказательств, из общего моего понимания). Как сказано не мной, не раз и не два, и плюс еще и в «Солярисе» - гениальное всегда просто.

Но вернемся к «Ностальгии». Еще «причем» этот фильм он БУКВАЛЬНО снял о себе самом. Его герой Горчаков - это транскрипция слов «Горький Тарковский». Что это фильм «о себе», я могу даже доказать не из фамилии, а из содержания, это несложно, но требует времени, вашего, тов. Мухин, а его у нас с вами крайне мало. (И, кроме того, помнится, вы не очень верите в Бога и Небо, хоть и верите в душу, которая, на мой отсталый взгляд, и есть и этот Бог, и это самое Небо... Так что этот мой здешний «всплеск» пройдет для нас с вами даром.)

Фильм посвящен матери автора, очень русской женщине, и там даже есть такие примерно слова: «Мать, мать, ветер быстрее и быстрее кружится над твоей головой, осеняя все окружающее». Пророк в фильме кричит перед самосожжением: «Пусть солнце воссияет ночью и снег выпадет в августе». Но ведь в фильме солнце действительно сияет ночью, но в РОССИИ (см. фильм еще раз). В фильме снег действительно в августе падает - но над РУССКИМ домом в заключительном, ударном кадре. (Последнее не абсолютно точно по форме, но абсолютно точно по смыслу.)

...Даже океан Солярис в «Солярисе» - это тайный образ России и совести для понимающих. (Кстати, именно про тайный образ вообще никто не знает, кроме меня, это я догадался сам - оно ясно, даже очевидно, но недоказуемо, в отличие от обсуждаемых здесь моментов ностальгии по небесной Родине. А вот Россия и ее небесность в ностальгии - доказуемы.) И все это газета называет «русифобством»??

3. Ваш Жданович отсылает к Солженицыну, который обругал фильм Тарковского «Андрей Рублев». Да, такое случалось, поругивал. Может, вы не знаете, но я сомневаюсь в гениальности Александра Исаича. Может вы не знаете, но я вам скажу, ЧТО ИМЕННО ругал Солженицын. Он додумался до того, что в фильме о великой истории и великом монахе-иконописце автор (Тарковский именно) ставит и решает насущные антисоветские вопросы. А вы, по-моему, всегда не любите глупых. (Это я вам, Ю.М., говорю про А.И.)

Александр Исаевич мог с тем же пафосом и буквально то же говорить и о Пушкине, так как последний прямо заявлял, но в письме: где хорошо, там и родина. Следует ли из этого, что Пушкин был русофобом и еще антисоветчиком и ставил насущные вопросы про Архипелаг еще аж за 200 лет до Тарковского и Солженицына?

На съемках «Жертвоприношения» А.Т. говорил своей съемочной группе: «Вы никогда не поймете русских, если с детства не читали Пушкина». Эстета, то есть. С чего бы это русофоб свою нежность отдает и русским, и ихнему, русских, Пушкину?

4. Да, было дело, в «Зеркале» режиссер слегка прошелся по Сталину, с кем тогда не бывало? (Сам я, правда, пока еще не сталинист.) Но зато цитируемое в «Зеркале» письмо Пушкина Чаадаеву с оправданием всей истории России - в том фильме звучит не только про ЦАРСКУЮ Россию, но и Советскую. Доказательство? Вспомните военную хронику из «Зеркала», вспомните аэростат «СССР», взмывающий под звуки «Stabat Mater» Перголези, вспомните кадры с героями-челюскинцами, замедленные, с летящими медленно листовками - ТАК ВОСХИЩЕННО никто не снимал ни о какой своей родине, даже Бондарчук, даже Стенли Кубрик.

5. Другие фильмы А.Т. - вообще даже не о русских, а о самой сути самой русскости. Вы, конечно, не знаете, поэтому я подскажу вам эту суть: Россия - это восстание против факта. (И логики.) Россия - это совесть, божественная причем. А совесть - фактам и логике не товарищ. Факты говорят:

выживает сильнейший, логика доказывает: ты один. А Россия говорит: «Есть Бог!» Итак, Россия, русскость - это восстание против факта и логики. А это и есть суть остальных фильмов нашего А.Т.

6. И вы, Юрий Мухин (вместе с В. Резуном, кстати, но не обижайтесь), действуя в СОГЛАСИИ с логикой и фактом, в своей газете выступаете ПРОТИВ русскости. Факт? Факт! Чтобы быть вполне русским - надо быть против реальности, как Иисус, Пушкин, Тарковский и все фильмы последнего. «Жертвоприношение», например.

Ну, все... кажется, защитил... как умею.

Все же русофоб!

Знаете, Сергей, надо все же было дать несколько больше доказательств тому, что «вполне русский» - это отморозок, который не в ладу ни с логикой, ни с фактом. Да, согласен, круг людей, к которому и Вам лестно принадлежать, именно такой. Сам себя этот круг называет русской интеллигенцией и очень гордится этим названием. Кстати, если бы Вы не Тарковского смотрели, а Новый Завет почитали, то не стали бы к этой компании причислять Иисуса Христа. Он же ведь к этому кругу имел очень касательное отношение - он убогих лечил, и только.

Теперь о том, почему Тарковский русофоб. Вы не поняли смысл того, зачем я привел цитату Ждановича. Выше над этой цитатой автор рассказывает, как его в школе заставляли сокращать предложения, писать коротко. Вот я и привел в качестве примера одно длиннющее предложение из писем Ждановича, чтобы намекнуть тому, как желательно писать. Мог дать и другое такое же его предложение, и третье. Интересно, что смысла того, что хотел сказать Жданович, я не понял, и сейчас не понимаю, а Вы, оказывается, разобрались.

Видите ли, Сергей, в условиях полного разделения труда очень важно быть лично честным. Вот вы едите хлеб, и у хлеба два свойства - он Вам нужен и он того качества, которое Вы **ожидаете**. Ну представьте, что бы Вы сказали, если бы заплатили за хлеб, а получили дерьмо? Наверное, Вы были бы недовольны. Соответственно, чтобы быть честным, нужно, чтобы и результат вашего труда был нужен тому, кто производит хлеб (и все остальное), и чтобы он был того качества, которого честные люди от Вас ожидают.

Был ли честен Тарковский? Есть ли в его фильмах нужное качество, хотя бы такое, как в фильмах Рязанова? Отвечу: фильмы Тарковского - это образец подлости и презрения к зрителю. Заметьте, ведь зритель, покупая билет в кино, не подозревает, что ему сейчас подsunут блевотину, а Тарковский ему ее подсовывал под видом фильма.

У меня до сих пор в памяти стоит то, как я, дурак, купился на фильм «Жертвоприношение». Смотрю - в центральном кинотеатре большая реклама, причем в ней выделено, что это франко-итало-шведский (или еще какой) фильм, т.е. импортный. Ну, думаю, надо пойти, тем более что кинотеатр давал всего один сеанс. Мне бы дураку задуматься, а почему всего один? Почему остальные фильмы кинотеатр крутит 21-28 сеансов в неделю, а этот собирается показать только раз? Заплатил 1,5 рубля (этот же фильм идет часа четыре), прихожу, зал на 800 мест - битком! Через час в зале осталось человек 10, в том числе, чтобы отучить себя от глупости, и я досмотрел «Жертвоприношение» до конца. Поэтому могу рассказать, о чем Тарковский в фильме «Жертвоприношение» сумел поведать зрителю всего за 4 часа и за 1,5 рубля.

Сюжет таков. Назревает какая-то мировая катастрофа, и, чтобы ее предотвратить, главный герой фильма (а их в фильме было всего штуки три) должен трахнуть домработницу. Он это делает в конце фильма, и мир спасен! Тарковский помог мне выбросить псу под хвост четыре часа жизни. Спасибо ему за это! Но зато я стал умнее!

Тут как-то по телевизору толпы дегенератов жевали соплю от восторга по поводу фильмов Тарковского и показывали их один за другим. Я попытался понять смысл разговоров, по-моему, о «Сталкере». Минут 10 смотрел - ну полнейший бред! Автор текста совершенно не представлял смысла слов, которые вложил артистам в уста.

Да, я знаю, что существует определенный круг придурков, которым все равно, какая картинка на экране, лишь бы Э. Рязанов в «Кинопанораме» сообщил им, что это шедевр. Но даже если этих придурков и было в СССР тысяч 20-30, то ведь остальных 280 миллионов об этом надо было

предупреждать! Так бы и писали на афишах: «Жертвоприношение» - «Для придурков» - или: «Тиль Уленшпигель» - «Полная режиссерская версия эксклюзивно для идиотов».

Вы мне скажите: ну хорошо, по твоему мнению (которое мы и не подумаем разделить), фильмы Тарковского исполнены для безмозглых бездельников и по отношению к остальному народу являются дерьмом. Но где же здесь русофобство?

Поясню, что происходило. Идет нормальный русский труженик в кинотеатр, смотрит фильм и ничего не понимает. Но ведь он не понимает не только этот фильм, он ничего не понимает и в высшей математике, и в квантовой физике. Но он знает, что есть очень умные люди, которые в этих вопросах разбираются. Получается, что он не понимает фильм не потому что это бессмысленное дерьмо, а потому что он дурак, а вот другие люди, так называемые интеллигенты, они считают этот фильм шедевром. Какой вывод? Вывод один: интеллигенты - очень умные люди! Чего же удивляться тому, что именно эти интеллигенты захаровы, рязановы, говорухины и прочие в перестройку повели за собой народ на разрушение России?

Повторю, я не понял, что именно сказал Жданович, но в вопросе о Тарковском я с ним солидарен - Тарковский русофоб поскольку ненавидит и презирает русских, возможно, искренне считая, что это он русский. Нет, на самом же деле ни он, ни его тусовка к русским не имеет ни малейшего отношения - это, в лучшем случае, не русские, а московские.

Дуэль №32, 2005 г.

АФЕРА №6: ЧЕРНОБЫЛЬ - МММ или за чтоб боролись, на то и напоролись

О чем шумите Вы, народные витии?

Зачем анафемой грозите Вы России?

А.С. Пушкин, “Клеветникам России”

Мое внимание привлекла в “Дуэли” №36(127) за 1999 г. публикация Ю.И. Мухина “Афера №2”. В ней утверждалось, что, по мнению автора, в XX в. были 4 аферы, имеющие мировое значение, т.е. аферы, в которых были задействованы правительства многих государств. Афера №1 - это миф о Холокосте, №2 - высадка на Луну, №3 - двойники у власти в России вместо Ельцина, №4 - якобы уничтожение СССР корейского авиалайнера.

Виктор Вашкевич в “Дуэли” №39(130) утверждает, что аферой №5 следует считать эйнштейновскую физику, звеном которой является фальсификация “Диалектики природы” Ф. Энгельса в стенах Института марксизма-ленинизма в Москве.

На мой взгляд специалиста, знающего чернобыльскую проблему изнутри (автор в 1991-1998 гг. работал начальником отдела радиоэкологического контроля и мониторинга Управления радиационной защиты населения Госкомчернобыля, Минчернобыля и Министерства по чрезвычайным ситуациям Украины), аферой №6 можно со всей уверенностью теперь назвать искусственно созданный и до сих пор старательно культивируемый миф о грандиозных последствиях аварии на ЧАЭС, произошедшей в апреле 1986 г.

Приближается очередная, 14-я годовщина со дня аварии на Чернобыльской АЭС. Мы шаг за шагом, хотя и с большим трудом, но продвигаемся к правде о причинах и последствиях этой трагедии. До сих пор существуют противоположные взгляды на современное состояние чернобыльской проблемы.

Первоначально было представление, что вроде бы ничего особенного не произошло, которое постепенно к 1991 г. под напором “демократических” сил сменилось противоположным: авария на ЧАЭС - это событие планетарного масштаба, т.е. - КАТАСТРОФА.

Так записано и в ст. 16 Конституции Украины, принятой по-воровски в черную июньскую ночь в 1996 г. Поэтому, стенают украинские “патриоты” Чернобыля, мировое сообщество должно быть более масштабно привлечено к участию в преодолении последствий этой катастрофы. Однако взносы с его стороны были и остаются слишком малы. Почему? Не потому ли, что мировое сообщество лучше нас знает правду про действительные масштабы Чернобыля? Но это отдельная тема для разговора.

Наши собственные взгляды на масштабы аварии также постепенно изменяются и с годами приближаются к истине. Однако она снова и снова отдалается от нас, как славно известный горизонт по мере приближения к нему. Ибо в каждой украинской хате, по известной поговорке, существует своя правда о Чернобыле. Про нас говорят: “Два украинца - три гетмана...”. И к этому можно добавить: “И пять мнений о Чернобыле!” А это означает, что к правде о Чернобыле мы еще не пришли, а живем в плену множества чернобыльских недоправд, которые вместе взятые мощно блокируют продвижение общества к единственной бесценной чернобыльской правде, которая одна на всех. Мы за нее ценой не постоим!

Именно поэтому и для того, чтобы непредвзято отыскать вот эту самую единственную из всех чернобыльскую правду, было бы целесообразно, на мой взгляд, возвратиться к тем условиям и обстоятельствам, в которых подготавливался и принимался в феврале 1991 г. пакет законов, связанных с чернобыльской трагедией. Это была эпоха разнузданного шельмования той Советской власти, которая в те времена еще была.

Вот как открыто делал “наезд” на власть тогдашний народный депутат Украины писатель В. Яворивский, выступивший 5 февраля 1991 г. на сессии Верховного Совета УССР:

“Под этими законами, которые мы с вами будем принимать, под всеми документами стоят подписи чернобыльской комиссии, правительства и Академии наук. Все вопросы согласованы, хотя за всем этим стоит трудная, сложная, выматывающая драматургия.

Прежде всего, вы помните наше первое постановление, летнее постановление в отношении Чернобыля, когда мы поручили правительству уже к осенней сессии внести пакет законопроектов. Это не было сделано, поэтому мы с вами втянулись в политические пристрастия. Правительство этих документов не подало, и собственно чернобыльская комиссия вместе с союзом “Чернобыль”, многими заинтересованными организациями и депутатами провела ту работу, которую должно было осуществить правительство. Поэтому я хочу, поднявшись на эту наивысшую в нашей державе трибуну, просто назвать пятерых человек, экспертов нашей комиссии - Евгения Тихонова, Андрея Булгакова, Василия Лисового, Михаила Борисюка, Николая Карпана, которые сделали то, что должны были сделать правительство вместе с Академией наук”. (Конец цитаты).

Из цитированного следует, что со стороны Академии наук никакого научного обоснования в пакете чернобыльских законов не было, а подписи правительства и Академии наук были “выкручены” у них активистами чернобыльской комиссии. Вот такая чернобыльская правда!

Еще одна цитата из названного выше выступления В. Яворивского: “А теперь взглянем на Чернобыль с высоты 1991 года. Мы прошли путь от лжи и фальши до правды”. Далее пан Владимир делает наезд на преступную “имперскую” 35-бэрную концепцию радиационной защиты населения, “позорные” (...с его точки зрения) критерии МАГАТЭ и провозглашает:

“Те люди, которые пребывают в наших зонах, могут набрать максимум 111 бэр и минимум 53 бэра за жизнь. А теперь сравните это с 35-бэрною концепцией Ильина, против которой мы с вами воевали!”

Напомним уважаемому читателю, что именно на этой сессии была принята как более гуманная, по определению ее авторов, 7-бэрная концепция радиационной защиты населения, которая предусматривает, что “величина дозы дополнительного облучения, связанного с Чернобыльской катастрофой, не должна превышать 1,0 мЗв (0,1 бэр) за год и 70 мЗв (7 бэр) за 70 лет жизни сверх дозы, которую население получало в доаварийный период в конкретных природных условиях”.

Именно на этой Концепции и должен был быть разработан пакет чернобыльских законов. Однако этого не случилось! И прежде всего это касается так называемой 4-й зоны усиленного радиологического контроля (дозовые границы от 0,05 до 1,0 мЗв за год), для которой законодателями от широты души де-факто принята 3,5-бэрная концепция!

По простоте душевной или тривиальному незнанию украинские законодатели оставили действующей для радиационной защиты населения от переоблучения за счет природных источников (прежде всего радиоактивного газа радона) 35-бэрную концепцию!

Вот так украинские законодатели изо всех своих демократических сил ополчились против “имперской” радиации, не заметив целого бревна родной украинской радиации! Воистину, если нельзя или не надо, но очень хочется, то можно!

Стремительно промчались годы, ежегодно осуществлялась дозиметрическая паспортизация населенных пунктов, отнесенных к разным зонам радиоактивного загрязнения. Многое было сделано для уточнения существующей радоновой проблемы. Это дает возможность взглянуть на проблемы Чернобыля уже с высоты 1998 г. и сравнить с тем, как это виделось в 1991 г.

Для этого следует ознакомиться с уникальным научно-практическим документом, в котором аккумулированы наши знания по полученным дозам за 1986-1997 гг. Назовем полностью этот документ - сборник №7 “Ретроспективно-прогнозные дозы облучения населения и общедозиметрическая паспортизация 1997 года населенных пунктов Украины, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие Чернобыльской катастрофы” (обобщенные данные за 1987-1997 гг.).

Этот документ подготовлен отделом дозиметрии НЦРМ АМН Украины (руководитель отдела дозиметрии - профессор, доктор физико-математических наук, член МКРЗ И.А. Лихтарев), одобрен председателем НКРЗ Украины академиком Д.М. Гродзинским и утвержден 1 сентября 1998 г. министром Минздрава Украины А.М. Сердюком. А это означает, что документ набрал официальную силу и обязателен для применения всеми органами государственного управления.

Так о чем, собственно, идет речь в этом документе? В соответствии с многократными и многочисленными обращениями народных депутатов Украины от пострадавших вследствие Чернобыльской катастрофы территорий и соответствующего постановления Верховной Рады Украины отечественная наука и исполнительная власть выдали наконец-то официальные сведения по состоянию на 1998 г. по накопленным (ретроспективным) и прогнозным за 70 послеаварийных лет дозам для 2161 населенных пунктов, отнесенных к разным зонам радиоактивного загрязнения.

Еще раз напомним читателям, что еще в феврале 1991 г. Верховный Совет УССР принял широко известную “більш гуманну” 7-бэрную концепцию радиационной защиты населения, суть которой сводилась к тому, что население, проживающее на радиоактивно загрязненных территориях, не должно получить дополнительную, сверх доаварийного уровня дозу облучения более 7 бэр за 70 лет жизни, т.е. среднестатистически не более 0,1 бэр (1 мЗв) в год.

Понятно, что в первые годы после аварии дозы были больше, потом они пошли на спад. Более того, ученые утверждают, что в первые два послеаварийных года население уже получило до 80% дозы за 70 лет жизни. Теперь эти закономерности хорошо изучены и использованы при расчетах ретроспективных и прогнозных за 70 лет жизни доз. При этом открываются интересные, уникальные данные, которые имеют большое гражданское звучание и заслуживают внимания широких слоев нашего общества.

Превышение дозового предела 7 бэр за 70 лет жизни прогнозируется только для 30 (тридцати) населенных пунктов из 2161, отнесенных к разным зонам радиоактивного загрязнения, что составляет менее 2% от их количества.

Таким образом, даже по “більш гуманній” 7-бэрной концепции остаются всего-навсего зона отчуждения (в которой по дозовому критерию должно сегодня было бы остаться только 30% территории) и только 30 населенных пунктов за ее пределами, где нужно заниматься реальной, а не виртуальной радиационной защитой населения.

Эти 30 населенных пунктов расположены в двух наиболее загрязненных областях: Житомирской (15 населенных пунктов в 5 районах) и Ровенской (также 15 населенных пунктов - в 4 районах). Прогнозные за 70 лет жизни дозы для этих населенных пунктов составляют в среднем до 10 бэр, не превышая 26 бэр.

Если сравнить эти научно обоснованные данные по дозам с данными экспертов В. Яворивского (максимум 111 бэр и минимум 53 бэра), то по большому счету возникает вопрос к парламентским “героям чернобыля”: “О чем шумели Вы, народные витии?” Провоцирующие дозы, выкрикнутые ватажком “чернобыльских командос”, оказались завышенными от 5 (пяти) до нескольких десятков раз! Впрочем, ничего удивительного в этом в общем-то и нет: так называемым демократам и “общечеловекам” стало уже в привычку вешать своему народу лапшу на уши, т.е. преувеличивать в десятки и сотни раз трагические потери во время роковых событий нашей советской истории.

Вместе с тем специалистами хорошо известно, что за счет “родного” украинского радиоактивного газа радона в Житомирской и на юге Киевской областей дозовые нагрузки по крайней мере в 10

(десять) раз превышают современные дозы за счет Чернобыля. Однако это никого не волнует. Ведь “бабки” платят только за борьбу с Чернобылем, да и политические дивиденды за такую “патриотическую” деятельность еще удастся срывать!

Ради политических дивидендов до сих пор осуществляется фактически насильственное переселение передовиками-депортаторами собственного народа из населенных пунктов Киевской области. Именно эти чернобыльские “коммандос” первыми выполнили и перевыполнили планы по переселению, которого, как оказывается, могло за ненадобностью и не быть. Не пора ли призвать таких деятелей к ответу за некомпетентность, приведшую к многолетнему издевательству над своим собственным народом?

Прекрасно знают о действительном положении дел в зоне аварии на ЧАЭС и бесчисленные представители США, Японии и Европы, регулярно направляющие туда своих ученых и специалистов, знают и правительства этих стран. Однако молчат! И понятно почему!

А все дело в том, что, по большому счету, чернобыльская трагедия сполна была использована недругами России, Беларуси и Украины как информационно-психологическая дубинка для разрушения ее “виновников”: сначала “тоталитарной” КПСС и “имперского” СССР, а потом и традиционной, извечной дружбы трех братских славянских народов. Теперь эти прежние ценности дискредитированы и разрушены, а дубинка превратилась, помимо воли ее создателей, в удавку, которая осталась на шее “незалежной неньки” Украины и безжалостно затягивается на ней бессмысленными тратами из и без этого скудного госбюджета. К примеру, в украинском бюджете-99 Чернобыль стоит столько же, сколько Министерство обороны. Или в три раза больше Минздрава. В 1991 г. “чернобыльские коммандос” кричали: “Возьмем деньги в Москве”. Да и сейчас еще находятся такие, которые, попав в созданный собственными руками глухой угол, пытаются реанимировать этот тезис. Так, как в поговорке: “За что боролись, на то и напоролись!” Однако признаться в этом никто не спешит, ибо рыльце в пушку у всех политиков и политиканов, которые имеют отношение до “захисту генохвонду” украинского народа.

Верю, что настанет пора, когда народы Украины, Беларуси и России без помощи своих чернобыльских витий познают правду о чернобыльской трагедии до конца и ответят “чернобыльским коммандос” от демократии заключительными словами из упомянутого в эпиграфе стихотворения великого русского поэта:

*Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России
Среди нечуждых им гробов.*

Юрий СОЛОМАТИН,
эксперт Межведомственной комиссии радиационного контроля Украины,
председатель правления Киевского городского общества русской культуры “Киевская Русь”,
народный депутат Украины №47, 1999 г.